Закончился международный «Хооговвн»-турнир в Голландии.

По просьбе читателей «64» публикуем итоговую таблицу этого соревнования.

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ, 1971 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. В. КОРЧНОЙ (СССР)	◆	½	½	1	½	0	½	½	1	1	1	½	0	1	1	1	10	1
2. С. ГЛИГОРИЧ (Югославия)	½	◆	½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	1	9½	2—5
3. Б. ИВКОВ (Югославия)	½	½	◆	½	½	1	½	½	0	½	1	½	½	1	1	1	9½	2—5
4. Ф. ОЛАФССОН (Исландия)	0	0	½	◆	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	9½	2—5
5. Т. ПЕТРОСЯН (СССР)	½	½	½	½	◆	½	1	1	½	½	½	½	1	½	½	1	9½	2—5
6. У. АНДЕРССОН (Швеция)	1	½	0	0	½	◆	0	1	½	½	1	½	½	½	1	1	8½	6—9
7. В. ГОРТ (Чехословакия)	½	0	½	½	0	1	◆	0	½	1	½	½	1	½	1	1	8½	6—9
8. Э. МЕКИНГ (Бразилия)	½	½	½	½	0	0	1	◆	1	½	1	½	1	½	0	1	8½	6—9
9. Р. ХЮБНЕР (ФРГ)	0	½	1	0	½	½	½	0	◆	1	½	½	½	1	1	1	8½	6—9
10. К. ЛАНГЕВЕГ (Голландия)	0	½	½	0	½	½	0	½	0	◆	1	½	½	1	½	1	7	10
11. Н. ДОННЕР (Голландия)	0	½	0	½	½	0	½	0	½	0	◆	1	1	½	1	½	6½	11—13
12. Л. ЛЕНДЬЕЛ (Венгрия)	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	◆	½	½	0	½	6½	11—13
13. Г. РЕЕ (Голландия)	1	0	½	0	0	½	0	0	½	½	0	½	◆	1	1	1	6½	11—13
14. М. НАЙДОРФ (Аргентина)	0	½	0	½	½	½	½	½	0	0	½	½	0	◆	½	½	5	14
15. Ф. КУЙПЕРС (Голландия)	0	½	0	0	½	0	0	1	0	½	0	1	0	½	◆	½	4½	15
16. К. Ван ден БЕРГ (Голландия)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	◆	2	16

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2, 8—9

ДО КОРОЛЕЙ!

Репортаж с всесоюзного турнира молодых мастеров

стр. 3—5

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Дела латвийского клуба
Письма отовсюду
Играют города-герои

стр. 10—11

РАЗГОВОР О КНИГАХ

Первая на русском языке
Рецензии шашистов

стр. 14—15

ЗАДАЧА или РЕБУС!

Заметки о современной двухходовке

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

12—18 ФЕВРАЛЯ 1971 г. № 7 (137)

ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

В южных районах нашей страны шахматисты вышли на открытый воздух.

На снимке М. Бигулаева (Сев. Осетия): сеанс одновременной игры в парке культуры и отдыха города Орджоникидзе.

В ЧЕМПИОНАТЕ страны 1—2-е места разделили Алла Кушнир («Труд», Москва) и Майя Раннику («Йыуд», Таллин). Недавно москвичка вернулась с международного турнира в Вейк-ан-Зее (своими впечатлениями она делится на 6-й стр.), и на будущей неделе в Центральном шахматном клубе СССР начнется матч за золотую медаль первой шахматистки страны.

А. Кушнир — М. Раннику

15 февраля — открытие и жеребьевка, 16 и 17 — две первые партии, 18 — день доигрывания, 19 февраля — третья партия, на следующий день — доигрывание и т. д. до шестой партии включительно. При счете 3 : 3 матч продолжается до первой победы. Судья матча — заслуженный мастер спорта К. А. Зворыкина.

На 5-й стр. читатели могут увидеть последнюю партию между соперницами, сыгранную на чемпионате в Бельцах.

ДО КОРОЛЕЙ!

Сообщает специальный корреспондент «64» Виктор ЧЕПИЖНЫЙ

ВСЕ-ТАКИ чемпионат молодых мастеров — особенный турнир. Даже такая общая и стертая фраза о нем: «Соревнование проходит в упорной борьбе» — здесь особенно точна. Как правило, боевой настрой каждого шахматиста во многом определяется его турнирным положением. Есть за что бороться — играет в полную силу, нет — доигрывает. В молодежных же чемпионатах таких «доигрывающих» нет. Ни один из лидеров во встречах с «аутсайдерами» (а точнее с теми, кто в данный момент не в форме) не может надеяться на передышку. Пожалуй, им вдвое следует остерегаться «раненых» соперников.

Увы, жесткий регламент турнира также не дает участникам передышки. Один выходной для такого напряженного соревнования — очень мало. А в дни доигрывания приходится трудиться не меньше, чем в игровые дни. Только после пятого—восьмого туров осталось 20 неоконченных встреч. Не удивительно, что порой допускаются грубые просмотры и анализ отложенных партий бывает неточен.

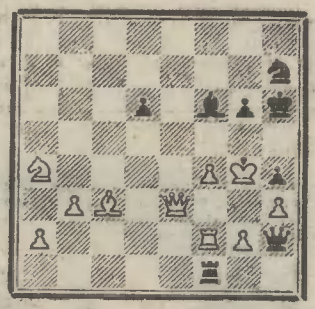
К некоторым участникам приехали тренеры: к Георгадзе — гроссмейстер Э. Гуфельд, к Ваганяну — мастер Э. Мнацаканян, к Альбурту — М. Файнберг, Эта помощь приносит ощутимые результаты. Например, неудачно стартовавший (два поражения) Альбурт затем выиграл три партии подряд и сейчас находится в лидирующей группе.

Но на тренера надейся, а сам не плошай. Трагикомический случай произошел во встрече Альбурт — Георгадзе. Тбилисский мастер хорошо провел партию, но затем в выигранной позиции вдруг предложил ничью.

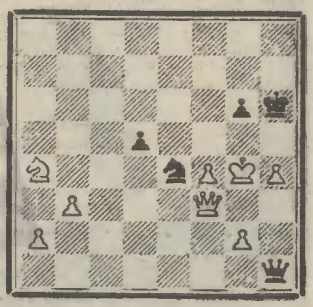
АЛЬБУРТ — ГЕОРГАДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Ce3 Cg7 9. f3 0—0 10. Фd2 Фa5 11. Лc1 a6 12. Cd3 Cd7 13. 0—0 Лfc8 14. b3 b5 15. Лc2 Ce6 16. cb ab 17. Лfc1 b4 18. Ka4 Л:c2 19. Л:c2 Лb8 20. Лc6 Kd7 21. Cf1 f5 22. ef Ф:f5 23. Cd3 Фa5 24. f4 Cf6 25. h3 Крg7 26. Ce4 Лb5 27. Фc2 Cd5 28. Лc8 C:e4 29. Ф:e4 Лd5 30. Крh2 Лd1 31. Фe6 Kf8 32. Фg4 Лe1 33. Cd2 Лa1 34. Лc2 Фa7 35. C:b4 h5 36. Фe2 Фg1+ 37. Крg3 h4+ 38. Крg4 Лf1 39. Cc3 Фh2 40. Ф:e7+ Крh6 41. Фe3 Kh7 42. Лf2 (записанный ход).



42. . . d5! 43. C:f6 K:f6+ 44. Кр:h4 Л:f2 45. Ф:f2 Ke4 46. Фf3 Фg1 47. Крg4 Фe1 48. h4 Kf6+ 49. Крh3 Фh1+ 50. Крg3 Ke4+ 51. Крg4 Kf6+ 52. Крg3 Ke4+. По предложению черных — ничья!



Надо было наблюдать, как бушевал гроссмейстер Гуфельд: «Не увидеть мата в два хода — 51... Фh2! Зачем же мы анализировали целую ночь?!».

Самое удивительное, что у Георгадзе был еще час времени на обдумывание. Однако радость спасения была столь ослепляюща, что он в быстром темпе стал давать шахи конем (его противник, разумеется, поддерживал этот высокий темп, мгновенно переставляя короля на одно из свободных полей). Эта и другие. неудачи Георгадзе при доигрывании выбили его из колеи. В десятом туре он потерпел первое поражение.

Москвичи Разуваев и Гулько — давние друзья. Они часто выступают на турнирах «тандемом» (даже жребий поставил их в турнирной таблице рядом). Год назад в Дубне на протяжении почти всего чемпионата лидировал Гулько. Разуваев же, неудачно пройдя середину дистанции, лишь на финише приблизился к нему (а точнее сближение было обоюдным — Гулько «завалил» концовку турнира).

Здесь, в Вильнюсе, они поменялись ролями. Гулько после Сочи потерял уверенность в себе, и игра его потускнела. Однако он по-прежнему опасен для любого соперника.

В седьмом туре оба москвича играли белыми, и на их досках после 11 ходов стояли одинаковые позиции.

РАЗУВАЕВ — АНИКАЕВ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Фb3 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. Лd1 Лe8 12. Ce2 a6 13. 0—0 Фd6 14. Ke1 Kd7 15. Kd3 g6 16. Kf4 c6 17. Cg4 Cd8 18. C:d7 Ф:d7 19. Ka4 Cc7? Просчет, следовало играть 19. . . a5 20. K:b6 C:b6 21. Ф:b6 Ca6 22. Лfe1 Лeb8 23. Фc5 Л:b2.

20. K:b6 Фd6 21. K:a8. Аникаев забыл, что его слон на c7 в будущем окажется под боем.

21. . . C:a8 22. g3 Лb8 23. Фc2 Фf6 24. K:d5 cd 25. Ф:c7 Лe8, и через несколько ходов черные сдались.

На другой доске события развивались совершенно иначе.

ГУЛЬКО — РАДАШКОВИЧ

12. Cd3 c5 13. dc Kd7 14. c6 C:c6 15. 0—0 Kc5 16. Фc2 Лc8 17. Ch7+ Крh8 18. Cf5 Ke6 19. Фb3 C:c3 20. bc Фf6 21. Cg4 Cb7 22. Kd4 Ca6 23. Лfe1 Cc4 24. Фa3 Лc7 25. C:e6 fe 26. e4 de 27. Л:e4 Cd5 28. Лe3 Лf8 29. f3 Лfc8 30. Лde1 Лc5 31. Ф:a7 Л:c3 32. Л:c3 Ф:d4+ 33. Лce3 Лc1. Белые сдались.

ВСЕ участники в один голос заявляют, что 19-летний львовский мастер Олег Романишин заметно прибавил в игре. В его графе пока плюс одна. Но дело не в очках. Их могло бы быть и больше. В двух партиях он терял по пол-очка. Причем зевки допускал в явно лучшей позиции (это, кажется, общая болезнь молодых шахматистов).

— Чем это объясняется?

— Не знаю.

— Но ведь это нужно знать. Следует разобраться, в чем причина.

— Анализом займусь после турнира.

— Мы не виделись ровно год. Как он прошел для тебя?

— Неудачно. Играл в полуфинале первенства Украины во Львове. Шел все время хорошо, но на финише проиграл две партии и набрал лишь

(Продолжение на 8—9-й стр.).

На днях в редакции «64» побывал директор Латвийского республиканского шахматно-шашечного клуба заслуженный тренер СССР А. Н. КОБЛЕНЦ. Понятно, мы воспользовались предоставившейся возможностью узнать о деятельности и планах клуба в Риге, хорошо известного всем любителям шахмат. Итак,

В ЛАТВИЙСКОМ РЕСПУБЛИКАНСКОМ

— Шахматный 1971 год уже начался...

Наш гость решительно перехватил инициативу в разговоре:

— Клуб прежде всего республиканский. И, безусловно, должен работать в тесном контакте с местными шахматными федерациями, практически реализовывать все их решения. Поэтому сначала — о делах внутриреспубликанских.

1971-й — год нашей республиканской шахматной Олимпиады. Вначале пройдут соревнования в районах и городах, по их итогам будут скомплектованы сборные команды. Кульминация этих олимпиадных сражений — с 3 по 8 декабря в нашем клубе.

Из других массовых командных соревнований представляется интересным Кубок журнала «Шахматы». («Кстати, почему не слышно о соревнованиях, проходящих под эгидой таких авторитетных органов шахматной печати, как «Шахматы в СССР» или «64»? — улыбнулся Кобленц).

Не забыты и проблемы высшего мастерства. Для наших ведущих шахматистов, как и в прошлые годы, запланировано провести традиционные дружеские встречи: женский матч Латвия — Москва (в марте) и матч между мужчинами Латвии и РСФСР (в июле). А еще раньше — в феврале — состоится матч-турнир сборных шахматных клубов Риги, Таллина и Вильнюса. («Удивляюсь, почему встречи клубов у нас по стране так редки...» — заметил здесь наш гость).

Пожалуй, шахматные клубы не должны замыкать свою деятельность в пределах местных. Пример удачной находки в этом смысле — ставшие исключительно популярными всесоюзные массовые фестивали. В этом году их традиция продолжается. Самый крупный из них планируется провести с 15 по 30 июля в Лиепае (рассчитываем принять около 350 шахматистов), второй по масштабу — с 1 по 13 августа в Алуксне (хозяева собираются принять 150 гостей), третий — с 1 по 15 июля в Вентспилсе (примерно 100 человек). На эти фестивали приглашаются команды коллективов из всех республик (по 4 человека), но возможно и участие шахматистов-одиночек. Желающим участвовать следует обращаться к оргкомитетам в этих городах.

Намечено провести еще три «малых фестиваля» в Юрмале. Их сроки: июнь — два сменяющих друг друга фестиваля по 12 команд в каждом, начало августа — еще один фестиваль с участием примерно 50 человек. Заявки на участие следует присылать в адрес клуба: Рига, б-р Падомью, 16, шахматно-шашечный клуб.

Любопытно, что если расположить намечаемые фестивали в хронологической последовательности, то окажется: все прибалтийское лето — шахматное!

— Читатели «64» в ряде писем спрашивают, как приобрести теоретические дебютные издания, выпускаемые рижским клубом?

— Методисты клуба и известные гроссмейстеры по нашему заказу подготовили исследования по некоторым дебютам. Сейчас мы можем предложить работы И. Болеславского «Индийская защита», «Защита Бенони», «Староиндийская защита» — они изданы уже 2-м тиражом. Думаю, представят интерес «Исследования зарубежных теоретиков». Две первые части (по открытым дебютам) уже увидели свет, еще четыре (по полузакрытым и закрытым дебютам) — в процессе подготовки.

По поступлению заявки в адрес клуба эти издания тут же высылаются наложенным платежом. Возможны и индивидуальные заявки, и заявки от коллективов.

— Как-то незаметно в нашем разговоре все время повторяется тема «клуб — коллектив»...

— Такова наша жизнь! К сожалению, работа клуба с коллективами большей частью идет самотеком (и кажется, не только у нас). Мне хочется поделиться опытом и поставить проблему «клуб — коллектив, не имеющий своей шахматной базы». Так, недавно рижский клуб заключил договор с политехническим институтом о сдаче дважды в неделю одного из своих помещений (плата взимается лишь за аренду, клубные же тренеры занимаются со студентами бесплатно). Путь, кажется, нащупан правильный, но многое остается пока еще неясным...

В постановлении бюро ЦК ВЛКСМ о развитии шахмат среди молодежи говорилось об организации шефства сильнейших шахматистов над низовыми коллективами. Все наши гроссмейстеры, мастера, кандидаты в мастера и перворазрядники уже закреплены за городами, поселками и коллективами республики. К сожалению, не все задуманное осуществляется полностью. Клуб намерен энергично заняться этими вопросами — и очень скоро.

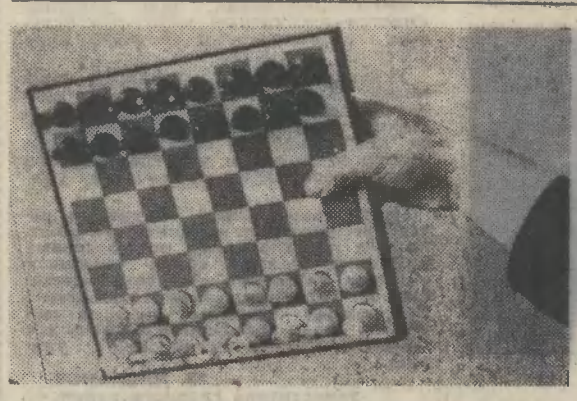
Большую роль в пропаганде шахмат призван был по идее сыграть университет шахматной культуры, однако по существу он являлся лишь шахматным лекторием. Сейчас лекторий сохранен в клубе, а учебная работа в университете шахматной культуры будет вестись, как в народных университетах — с сентября по май. Каждый четверг в клубе читаются лекции по дебюту (уже выступили гроссмейстеры Таль и Гипслис, наши ведущие мастера), затем проводится тематический блицтурнир. Надеемся, что будет пользоваться успехом и планируемый нами «Теоретический вопросник» — мастера будут давать ответы по поводу самых разнообразных вариантов в любых дебютах. Дважды в месяц работает специальный шахматный лекторий для школьников.

— Проблемы мастерства включают в себя не только вопросы теоретической подготовки, но и вопросы психологии, физического состояния и другие...

— О, об этом скажу с удовольствием! Юрмальский горисполком принял решение существенно расширить и благоустроить шахматный клуб на Рижском взморье, который отныне будет работать круглогодично. Этот клуб будет проводить самые разнообразные республиканские и всесоюзные соревнования, творческие и тренировочные сборы. Будут созданы все условия для тренировки, отдыха и укрепления здоровья шахматистов, будет работать специальный медицинский кабинет, будет создана картотека партий.. В общем, комфорт и уют шахматистам обеспечены. Юрмальцы сумеют принять у себя даже сборную СССР!

...Да, обещаний роздано немало,— заключает А. Кобленц. — Если же учесть еще и то, что о нас хвалебно писалось в шахматной прессе — работникам клуба придется стараться изо всех сил, чтобы, как говорится, не ударить в грязь лицом.

Беседу провел
Ан. КУЗНЕЦОВ.



МАГНИТНЫЕ НАСТОЛЬНЫЕ

Мастерская шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР наладила производство настольных магнитных шахмат (плоскость доски 25×25 см., ее высота — 2 см., высота фигур — от 3 до 8 см.). Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

Заказы шлите по адресу: ЛАТВИЙСКАЯ ССР, г. РИГА, ул. АУДЕЮ, 16, ПОСЫЛОЧНЫЙ ОТДЕЛ РИЖСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО УНИВЕРМАГА.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ЧЕМПИОНЫ, ЧЕМПИОНЫ...

ЧЕМПИОНАМИ ОБЛАСТЕЙ стали: Воронежской — мастер Санакоев, Архангельской — А. Федин и А. Грищенко(1—2 места), Челябинской — А. Кузьмичев, Калининской — мастер В. Кузнецов, Николаевской — мастер А. Волчок (в 11-й раз!), Куйбышевской—С. Костин, Хакасской АО— Г. Портнягин, Кустанайской — К. Огай. Чемпионы Марийской АССР — Н. Берман и А. Швецов (1—2 места).

В ПЕРВЕНСТВАХ ГОРОДОВ победили: Свердловск — А. Глянец, Хмельницкий (УССР) — Л. Мищенко, Калинин — М. Петрушанский, Симферополь — мастер М. Абрамсон.

ЧЕМПИОНКАМИ стали: всесоюзный «Спартак» — мастер Т. Головей, Воронежская обл. — Ройтштейн, Челябинская обл. — Т. Игнатова, г. Калинин — В. Келейникова, Куйбышевская обл. — Е. Стрельникова.

Новый клуб Большого Сочи

Шахматисты Большого Сочи недавно отпраздновали новоселье — они получили обширное помещение площадью около 200 квадратных метров. Новый общегородской шахматный клуб расположился на ул. Воровского в самом центре Сочи.

Новые возможности — новые хлопоты. Поэтому 17 января в клубе прошла отчетно-выборная конференция местной шахматной федерации, на которой присутствовали делегаты от всех четырех районов Вольшого Сочи.

В отчете о деятельности федерации за 1969—70 годы В. Е. Еремеев отметил, что шахматы в Сочи пользуются большой популярностью. Средн двадцати двух тысяч шахматистов — 8 кандидатов в мастера, 109 перворазрядников. Сочи сейчас является одним из центров шахматной жизни страны, здесь проходило немало крупных всесоюзных и международных турниров. Сильнейшие шахматисты — и местные, и гости — провели в черноморских здравницах более двух тысяч выступлений, на которых присутствовало свыше 500 000 любителей шахмат.

Избран новый президиум городской шахматиой федерации (председатель Ю. П. Ляшенко). Впередн — много работы. В Сочн есть для развитня шахмат все возможности.

МАСТЕРА СТАНОВЯТСЯ ТРЕТЬЕРАЗРЯДНИКАМИ

ЭТОТ традиционный турнир, проводимый «Трудовыми резервами» (РСФСР) и журналом «Профессионально-техническое образование», длится почти полгода. С первого сентябрьского звонка в городских и сельских ПТУ и до января месяца. С первенств в учебных группах, затем — общеучилищных чемпионатах, победители которых получают путевки в турниры областных, краевых и республиканских советов спортобщества «Трудовые резервы». Наконец, недавно самые сильные собрались в Ленинграде, где по швейцарской системе разыграли звание победитвля.

Лучшим среди наставников будущих молодых рабочих был мастер производственного обучения ГПТУ-38 г. Щелково (Московская обл.) **Ю. Деражне** — 6 очков из 7. На 2-м месте — преподаватель электротехники ГПТУ-18 г. Сосногорска (Коми АССР) кандидат в мастера **П. Стульников**, на 3-м — прошлогодний победитель, старший мастер ГПТУ-90 г. Москвы кандидат в мастера **С. Молчадский.**

Ю. Деражне.

В турнире среди учащихся все три призовых места завоевали ленинградцы. Это — **Л. Савинов** (ГПТУ-5), **В. Белов** (ГПТУ-81) и студент индустриально-педагогического техникума **В. Шарков.**

Ленинградский финал довольно точно отразил состояние шахматной работы на местах.

Так, Щелковское ГПТУ-38 во второй раз завоевывает Кубок за массовые показатели. Директор училища К. Г. Кязимов говорит, что все учащиеся (поначалу даже не умевшие играть!) покидают стены училища шахматистами-разрядниками, при училище имеется шахматный клуб, где будущие газоаппаратчики проходят курс обучения шахматам.

Успехи юных ленинградцев тоже можно объяснить возрождением массовой шахматной работы среди учащихся профтехучилищ. В первенстве ленинградского совета «Трудовых резервов» приняли участие команды 60 профессионально-технических училищ.

Центральный Совет «Трудовых резервов», учитывая накопленный опыт, принял постановление по массовому развитию шахмат среди учащихся учебных заведений профтехобразования. В 1971 году будет проведен Всесоюзный массовый шахматный турнир среди работников и учащихся профессионально-технических училищ.

Ю. ПЛЕХАНОВ,
заместитель главного судьи.

Мастер Д. Гречкин сообщает из Волгограда:

— Мастер А. Худяков, 9 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников — таким был состав мужского первенства **Волгоградской области.** Победил опытный кандидат в мастера **А. Матохин** — 12½ очков. Второе место занял восемнадцатилетний С. Самойлов, опередивший мастера А. Худякова и прошлогоднего чемпиона кандидата в мастера Е. Калиниченко.

В чемпионате области среди женщин (в отсутствии мастеров Ю. Гурфинкель, Т. Константиновой и Л. Любарской) первенствовала **Е. Рудиянская.**

НАМ ПИШУТ

Из Молдавии...

Завершились соревнования по шахматам по программе V республиканских студенческих игр. Победила команда бельцского педагогического института им. А. Руссо, выигравшая со счетом 2½ : ½ финальный поединок у студентов Кишиневского госуниверситета. За команду-победительницу выступали кандидаты в мастера М. Маранц, М. Ройтман и перворазрядница В. Гутман.

* * *

Юные молдавские шахматисты уже начали подготовку к Всесоюзной спартакиаде школьников 1972 г. Недавно в Минске они встретилнсь со сборной Белоруссии. И выиграли — 16½ : 7½! Однако у себя в Кишиневе молдаване уступили школьникам Москвы — 6½ : 13½. Что ж, соперники были серьезными...

В. КАРЛОВСКИЙ.

16 девочек и 42 мальчика оспаривали в Кишиневе звание школьных чемпионов республики. Среди девочек сильнейшей была восьмиклассница Н. Дрель (Кишинев). В турнире мальчиков тоже первенствовали представители столицы — восьмиклассник Д. Бернштейн и семиклассник А. Гершман, разделившие 1—2-е места. По таблице коэффициентов победа присуждена Д. Бернштейну.

Л. ФАСС.

Брянск. Здесь прошла встреча шахматистов трех соседних областей трех республик — Брянской (РСФСР), Гомельской (БССР) и Черниговской (УССР). Переходящий Кубок оказался в руках представителей Брянской обл.

* * *

«Неделя шахмат» в **Калуге** завершилась дружеским матчем со сборной г. Горького. Победили гости — 12 : 8.

* * *

В юбилейном, 20-м чемпионате **«Динамо» (Грузинская ССР)** 1—2 места разделили кандидат в мастера **В. Давиташвили** и перворазрядник **Ю. Парошин** (оба — Тбилиси). Таблица коэффициентов оказалась благосклонной к старшему по званию.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИИ

Наши постоянные читатели знают (см. «64» № 9, 1969 г.) об интересной традиции командных встреч городов-героев (почему-то нарушенной в 1970 году...). В 1969 году был организован еще и матч-турнир городов-героев по переписке. Главный судья соревнования Л. ФАСС (Молдавская ССР) сообщил нам его итоги.

1969—70 гг.	1	2	3	4	5	6	7	О	М
1. КИЕВ	◆	3½	3	3½	3	5	4½	22½	1
2. СЕВАСТОПОЛЬ	2½	◆	4	3	3	3	5	20½	2
3. ЛЕНИНГРАД	3	2	◆	3	4	3½	4½	20	3
4. МОСКВА	2½	3	3	◆	4½	2	4½	19½	4
5. ОДЕССА	3	3	2	1½	◆	3½	6	19	5
6. ВОЛГОГРАД	1	3	2½	4	2½	◆	5	18	6
7. БРЕСТ	1½	1	1½	1½	0	1	◆	6½	7

За команду-победительницу выступали (в порядке досок): мастера **А. Банник, В. Зурахов, Д. Абакаров, М. Усачий**, кандидат в мастера **В. Капустин** и перворазрядница **Л. Самоненко.**

В турнире на 1-й доске победил кандидат в мастера **Г. Якобсен** (Ленинград) — 4½ очка. На 2-й доске первенствовал мастер **В. Зурахов** — 5 очков, на 3-й — мастер **Д. Абакаров** (5½), на 4-й — одесский перворазрядник **А. Федоров** (5), на 5-й — перворазрядник из Ленинграда **Л. Алаев** (5½). Сильнейшей среди женщин оказалась перворазрядница **Т. Еськова** (Севастополь), набравшая 4½ очка и вставшая по таблице коэффициентов выше москвички И. Канторович.

Вот одна из партий матч-турнира, протекавшая в острой борьбе. И таких было большинство.

В. БАСОВ — М. УСАЧИЙ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Кd7 10. d4 Cf6 11. a4 Cb7 12. ab ab 13. Л : a8 Ф : a8 14. d5 Ка5 15. Ка3 К : b3 16. Ф : b3 c6 17. dc С : c6 18. Кd2 Кc5 19. Фc2 Лd8 20. f3 Фa7 21. Крh1 Ch4 22. Лd1 d5 23. h4 Ke6 24. ed Л : d5 5. c4 bc 26. Ф : c4 Кd4 27. Кb3.

27. . . К : f3 28. Лf1 Фd7 29. Л : f3 Лd1+ 30. Крh2 С : f3 31. Ф : h4 С : g2 32. Кр : g2 Фd5+ 33. Крf2 Ф : b3 34. Фe4 Фa2+ 35. Крg3 Лg1+. Белые сдались.

М. Таль в Кривом Роге

Недавно в Кривом Роге побывал экс-чемпион мира Михаил Таль, который выступил с лекциями и с сеансами одновременной игры на заводах, промышленных предприятиях, во дворцах культуры. Интерес к шахматам в городе растет, и не удивительно, что общественность и шахматисты города проявили большое внимание к выступлениям гроссмейстера.

В заключение Таль провел сеанс одновременной игры на десяти досках с часами против кандидатов в мастера. Восемь партий он выиграл, а во встречах с О. Остапенко и чемпионом города Л. Саплиновым были зафиксированы ничьи.

Фото и текст В. Виноградова.

Накануне матча за звание чемпиона страны приводим партию, признанную лучшей в первенстве СССР.

М. РАННИКУ — А. КУШНИР
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. c4 Кb6 4. d4 d6 5. f4 Cf5. Чаще продолжают 5. . . de 6. fe Кc6.

6. Кf3 de 7. fe e6 8. Кc3 Cg4. В партии Геллер — Корчной (XXVII первенство СССР, 1960 г.) было 8. . . Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 f6. Этот план перспективнее, чем избранный черными.

9. c5 Кd5 10. Ce2 Ce7 11. 0—0 К : c3. Кушнир не хотелось пускать вражеского коня на e4. Однако после 11. . . 0—0 у черных было больше ресурсов защиты, чем в партии.

12. bc 0—0 13. Cd3 b6. Такой ход «не должен» быть хорошим. Но как его опровергнуть?

14. Ce4. Раннику рассчитала красивый вариант — 14. h3 Ch5? 15. С : h7+ Кр : h7 16. Кg5+ С : g5 17. Ф : h5+ Ch6 18. С : h6 gh 19. Лf6, однако все-таки отказалась от 14. h3 из-за 14. . . Cf5.

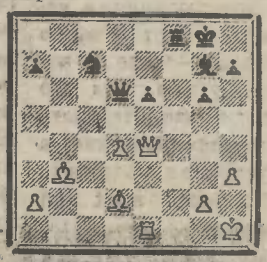
14. . . c6 15. h3. Логичнее 15. cb ab 16. Фe1.

15. . . С : f3? Правильно, конечно, 15. . . Cf5.

16. Л : f3 bc 17. Ce3. Энергичнее 17. Лg3! Если тогда 17. . . Ch4, то 18. С : h7+ Кр : h7 19. Фh5+ Крg8 20. Л : g7+ Кр : g7 21. Ch6+ Крg8 22. Фg4+ Cg5 23. С : g5 f5 24. ef Лf7 25. Ch6+ Крh7 26. Cg7 Л : f6 27. С : f6 Ф : f6. 28. Лf1, и белые должны победить. На 17. . . g6 могло последовать 18. Ch6 cd 19. Фh5 Фe8 20. Лf1 Крh8 21. С : f8! и в случае 21. . . gh? черные получают мат — 22. Cg7+ Крg8 23. Cf6+ Крf8 24. С : h7.

17. . . cd 18. cd Кd7 19. Фd3 f5 20. ef Кf6 21. С : c6 Лc8 22. Ca4 Кd5.

23. Л : f8+ С : f8 24. Cd2 g6 25. Лe1 Фd6 26. Фe4 Cg7 27. Cb3 Кc7 28. Крh1 Лf8? Допускает тактический удар. Необходимо 28. . . Крh8.



29. d5! К : d5. Если 29. . . ed, то, конечно, 30. Cb4.

30. Ф : e6+ Ф : e6 31. Л : e6 Лd8 32. Cg5 Лd7 33. Лe7! Л : e7 34. С : e7 Крf7 35. Cc5 Крe6 36. С : a7. Остальное — дело техники.

36. . . Крd6 37. g3 Кc3 38. Крg2 h6 39. Ce3 Кb5 40. a4 Кd4 41. Cf7 g5 42. a5 Крc7 43. Cd5 Cf6 44. g4 Крb8 45. Cd2 Ke2 46. Крf3 Кg1+ 47. Крe4 К : h3 48. Ce3 Кf4 49. Cc4 Кg6 50. Крf5 Ke5 51. Cd5. Черные сдались.

Примечания мастера Ю. РАНДВИИРА.

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ, 1971 г.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1.	М. ИВАНКА (Венгрия)	●	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	½	8½	1
2.	С. ВОКРАЛОВА (Чехословакия)	½	●	½	½	0	1	1	1	½	1	1	1	8	2—3
3.	А. КУШНИР (СССР)	½	½	●	½	½	1	1	1	1	0	1	1	8	2—3
4.	К. ИОВАНОВИЧ (Югославия)	0	½	½	●	1	½	½	½	1	1	1	1	7½	4—5
5.	М. ЛАЗАРЕВИЧ (Югославия)	½	1	½	0	●	0	1	1	1	1	½	1	7½	4—5
6.	К. ВРЕКЕН (Голландия)	0	0	0	½	1	●	1	½	½	½	½	1	5½	6
7.	Э. ПОЛИХРОНИАДЕ (Румыния)	½	0	0	½	0	0	●	1	½	0	1	1	4½	7
8.	И. ТУК (Голландия)	0	0	0	½	0	½	0	●	1	1	½	½	4	8—9
9.	Й. ШОТА (Польша)	0	½	0	0	0	½	½	0	●	1	½	1	4	8—9
10.	И. КОН (ФРГ)	0	0	1	0	0	½	1	0	0	●	0	1	3½	10
11.	Ф. ХЕЕМСКЕРК (Голландия)	0	0	0	0	½	½	0	½	½	1	●	0	3	11
12.	Х. ТИММЕР (ГДР)	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	●	2	12

АЛЛА КУШНИР:

СИЛЬНЕЙШИЙ ЗА ВСЕ ГОДЫ!

— Я уже во второй раз участвовала в международном турнире в Голландии. Сейчас главные соревнования широко известного шахматному миру фестиваля проводятся в небольшом городке Вейк-ан-Зее, в четырех километрах от Бевервейка. Если еще отметить, что последний находится всего лишь в 35 минутах езды от Амстердама, то станет ясно — турниры были вполне в пределах досягаемости голландских любителей шахмат.

Трудовой день для шахматных мастеров оказался уплотненным до предела: с 13 до 18 часов — время тура, после двухчасового перерыва — 2 часа доигрывания, а если партия в этот день не окончилась — еще 2 часа игры утром. Так что все время приходится быть в напряжении. Конечно, в таких условиях молодость зачастую берет верх над опытом.

Однако победа молодой венгерки Марии Иванки вполне заслуженная, и я никоим образом не хотела бы ее умалить. По стилю своей игры она тяготеет к конкретному расчету вариантов, упорно защищается. Да, в партии против Иованович венгерке улыбнулось счастье, но, во-первых, первому призеру оно сопутствует почти всегда, а, во-вторых, сыграли роль спортивные качества Иванки. Вспомним также, что за последние годы представители Венгрии вообще добились отличных результатов: 2-е место на всемирной Олимпиаде в Зигене, 2-е место на последней женской Олимпиаде, 2-е место в командном первенстве Европы. Быстро прогрессируют и венгерские шахматистки М. Иванка и Ж. Вереци.

Произвела на меня впечатление и игра Стефанки Вокраловой из Чехословакии. Это молодая и способная шахматистка.

Срыв на финише — увы, обычное явление для Милунки Лазаревич. До последних двух партий она играла просто здорово! Вообще первые шесть победительниц соревнования показали высокий, ровный класс, и, пожалуй, прошедший турнир — сильнейший в ряду бевервейкских женских турниров.

Я провела турнир очень неровно. После хорошего старта сказалась все-таки усталость от чемпионата страны.

Вынуждена извиниться здесь перед читателями. Бюллетеня партий женского турнира в Вейк-ан-Зее не было, и мне приходится ограничиться примерами только своей игры.

Вот доигрывание, которое надолго выбило меня из колеи.

КУШНИР — КОН

44. . . Лb8 (записанный ход) **45. g3 Кd5 46. Ф:a3 Фg4 47. Лf1 Сe3!** (сочетание ходов Фg4 и Сe3 я проглядела) **48. Ке4 С:d4 49. Фd3** (у черных уже отличная контригра) **49 . . . Л:b4 50. a3 Кf4 51. Фd2 Ке2+ 52. Крh2 Лb2 53. Фg5 Ф:g5 54. К:g5 С:e5 55. Ке4 h4 56. Крh3 hg 57. fg К:g3 58. К:g3 Лb3,** и черные выиграли.

После этого поражения мое спортивное положение (учтите короткую турнирную дистанцию) резко осложнилось. Лишь на финише, выиграв подряд три последние партии, мне удалось его выправить.

Вот моя лучшая партия на турнире.

ВРЕКЕН — КУШНИР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 d6. Классика... Я так нередко играю, когда положение в турнире требует только победы. В доброй памяти турнире претенденток в Суботице я выиграла этим вариантом три партии.

4. d4 ed 5. К:d4 Cd7 6. Кc3 g6 7. 0—0 (острее, пожалуй, план, связанный с рокировкой в длинную сторону) **7. . . Cg7 8. Се3 Кf6 9. h3 0—0 10. К:c6** (похоже, что противница слабо знакома со стратегическим содержанием этого варианта...) **10. . . bc 11. Cd3 Лe6 12. Cg5 h6 13. Ch4 Лb8 14. Лb1 c5 15. f4?** Так и есть! Это уже неверная оценка позиции. Надо было переходить к круговой обороне и ни в коем случае не ослаблять пешку e4.

15. . . Cc6 16. Фf3 (упорнее 16. Лe1) **16. . . Фd7 17. Кd5 С:d5 18. ed Фa4** (грозит Фd4+) **19. c4 Ф:a2 20. Лa1 Ф:b2 21. Л:a7.** Здесь Врекен уже увидела, что вечное преследование ферзя не удается: 21. Лab1 Фd2! 22. Ce1 Фa2.

21. . . Лb3 22. Лd1.

22. . . Ке4! (этот же ход решал и в случае 22. Cf2) **23. Крh2 Кd2 24. Фg3 g5! 25. Лe1 Л:e1 26. Лa8+ Cf8 27. fg.** Предсмертная ловушка: 27. . . hg? 28. Ф:g5+ Фg7 29. Л:f8+! Кр:f8 30. Фd8×.

27. . . Кf1+. Белые сдались.

«Существуют ли партии, в которых черные полностью повторяют ходы белых? Каков рекорд продолжительности таких партий?».

С. Викторов. (Горький).

Ничья не гарантирована...

Симметрия — один из надежных и проверенных способов сделать мирную ничью. Однако этот путь не является достижением XX века — столетия, породившего призрак «ничейной смерти».

ВАЛЬБРОДТ — ТАРРАШ
Дрезден, 1892 г.
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Kf3 Kf6 5. Cd3 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c3 c6 8. Cg5 Cg4 9. Kbd2 Kbd7 10. Фc2 Фc7. Ничья.

Спустя два года в партии **Шлехтер — Марко** (Лейпциг, 1894 г.) противники продолжили «увлекательное» сражение и добавили еще целых три хода: **11. Лae1 Лae8 12. Ch4 Ch5 13. Cg3 Cg6.** Ничья.

Разумеется, в замкнутых позициях черные могут довольно долго и безопасно копировать ходы белых. Особый интерес, конечно, представляют такие партии, в которых сохранялась бы полнейшая симметрия и в то же время велась полнокровная борьба. Две следующие партии как раз такие.

РОТЛЕВИ — ЭЛЬЯШОВ
Петербург, 1909 г.
Дебют четырех коней

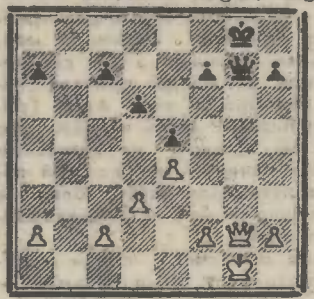
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. C : c6.

Все учебники для начинающих предостерегают черных от повторения ходов после 7. Cg5. Например, 7. . . Cg4 8. Kd5 Kd4 9. K : b4 K : b5 10. Kd5 Kd4 11. Фd2 K : f3+ (11. . . Фd7 12. C : f6 C : f3 13. Фg5 Фg4 приводит к мату: 14. Ke7+ Kph8 15. C : g7×. Сразу проигрывает и 11. . . C : f3 12. C : f6 gf из-за 13. Фh6) 12. gf C : f3 13. h3 Kph8 14. Kph2 Лg8 15. Лg1 c6 16. K : f6 gf 17. Ch4 Лg6 18. Фe3 Ch5 19. f4, и белые выигрывают.

7. . . C : c3 8. C : b7 C : b2 9. C : a8 C : a1 10. Cg5 Cg4 11. Ф : a1 Ф : a8 12. C : f6 C : f3.

Здесь черные могли пострадать из-за своей чрезмерной принципиальности. После 13. C : e5 они теряли пешку, так как продолжение избранной стратегии ведет к мату: 13. . . C : e4 14. C : g7 C : g2 15. C : f8 C : f1 16. Фg7×.

13. C : g7 C : g2 14. C : f8 C : f1 15. Ф : f1 Ф : f8 16. Фg2+ Фg7.



Истребив друг у друга почти весь боекомплект и опасаясь нарушить симметрию, противники согласились на ничью.

СТОЛЯР — ШУКШТА
Болгария, 1969 г.
Английское начало

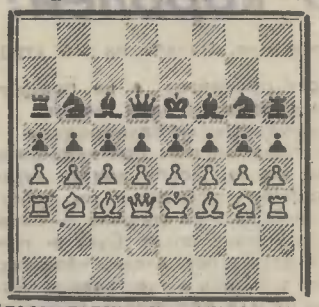
1. c4 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 Kc6 5. a3 a6 6. Лb1 Лb8 7. b4 cb. Конечно, моментами, когда происходят размены и на один ход симметрия прерывается, мы пренебрегаем.

8. ab b5 9. cb ab 10. Kh3 Kh6 11. 0—0 0—0 12. d4 d5 13. C : h6 C : h3 14. C : g7 C : g2 15. C : f8 C : f1 16. C : e7 C : e2 17. C : d8 C : d1 18. Cc7 Cc2 19. Лb2 Лb7.

20. Ce5 K : e5. Увы... Нельзя 20. . . Ce4 21. K : e4 K : e5 ввиду 22. Kf6+ и 23. de. Но черные и так могут быть вполне удовлетворены: скопировав 19 ходов белых, они, тем не менее, ни в чем им не уступили.

21. de d4 22. Л : c2 Лc7 23. Kpf1 g5 24. Kpe2 dc 25. Kpd3 Лc4 26. Л : c3 Л : b4 27. Лc7. Ничья.

Что касается «рекорда», то, похоже, он принадлежит двум девушкам, героиням юморески В. Воробьева «Как слоны пошли по прямой» («64» № 20, 1968 г.). В силу некоторых обстоятельств обе «шахматистки» первый раз в жизни вынуждены были сесть за шахматную доску. Они так ходили всеми своими фигурами, словно это были ладьи. В конце концов получилась такая позиция.



Здесь девушки пришли к выводу, что дальше ходить нечем, и после некоторого раздумья согласились на ничью...

В заключение заметим, что идеальная симметрия вовсе не гарантирует черным ничьей, как это могло некоторым показаться в связи с приведенными партиями. Так, после

1. e4 e5 2. Фh5 Фh4 3. Ke2 Ke7 4. Ф : e5 Ф : e4 5. Фf5 Фf4 6. Kg3 Kg6 7. Kh5 Kh4 8. b3 b6 9. Kc3 Kc6 10. Kb5 Kb4 11. Ca3 Ca6 12. Лd1 Лd8 13. Kpe2 Kpe7

14. Фe5+ черные, сами того не желая... вынуждены дать «обратный мат» — **14. . . Ф : e5×.**

Е. ГИК.

В ПОЕЗДЕ И В МЕТРО

Недавно в турнире первого разряда была сыграна следующая партия.

БАБУРИН — ГОЛЬДБЕРГ
Гамбит черной ферзевой пешки

1. e4 e5 2. Kf3 d5 3. K : e5 de 4. Cc4 Фg5 5. K : f7 Ф : g2 6. Лf1 Cg4 7. f3 ef 8. K : h8.

8. . . Ce7. Белые сдались.

В. Гольдберг, автор этой ультраминиатюры, — доцент кафедры высшей математики Московского института стали и сплавов. Наш сотрудник, находившийся в клубе «Буревестника», где игралась партия, обратился к победителю:

— Скажите, Вадим, почему вы, такой солидный и серьезный человек, играете такой несолидный дебют?

— По дороге на тур я ехал в метро и читал последнюю книгу Д. Бронштейна «200 открытых партий». В одной из шахматных новелл, содержащихся в книге, автор рассказал, как однажды по дороге в Кисловодск он играл в шахматы. У него были черные и разыграл он как раз этот дебют, которому сам же придумал и название. Его противник продолжал 5. C : f7+ (вместо 5. K : f7) и получил мат на 12-м году. В конце новеллы Бронштейн настоятельно рекомендует читателям применять этот обоюдоострый гамбит. Вот я и попробовал...

До королей!

(Продолжение. Начало на 2-й стр.).

пятьдесят процентов, а на пол-очка больше давало выход в финал.

В юношеском международном в Сухуми тоже вначале претендовал на высокое место. После девяти туров было четыре победы и ни одного поражения. Зато на финише — снова два нуля. Сразу после Сухуми пришлось играть в первенстве «Авангарда». Не хотелось участвовать, но... другого пути в полуфинал первенства СССР у меня нет. Сыграл плохо. Больше играть подряд в нескольких турнирах не буду.

— А сейчас успел отдохнуть?

— Да, вполне. Играю с аппетитом.

— Какую задачу себе поставил в этом турнире?

— Главное — хорошо сыграть. Да и «подтвердиться» тоже надо.

Принципиальной была встреча двух юных соперников в 7-м туре.

РОМАНИШИН — ВАГАНЯН

Французская защита

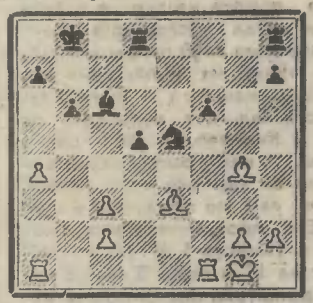
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. a3 С : c3+ 5. bc Ке7 6. e5 c5 7. a4 Кbc6 8. Кf3 Фa5 9. Фd2 Cd7 10. Ce2 f6 11. Ca3 cd 12. ef gf 13. К : d4 К : d4 14. Ф : d4 e5 15. Фd2 Cc6. Заслуживало внимания 15. . . Кg6.

16. 0—0 Фc7. На 16. . . Кg6 белые препятствовали рокировке — 17. Cg4.

17. Фe3. Ничего не дает 17. С : e7 Кр : e7, и использовать положение черного короля в центре не удается. Интересен вариант 17. f4 0—0—0 18. fe fe 19. Лf7 Фb6+ 20. Крh1 Кg6 20. Cg4+ Крb8 21. a5 Фa6 22. Ce2 Cb5 23. Лb1 С : e2 с вероятной ничьей.

17. . . Кg6 (17. . . Лg8 18. Фh3) **18. f4 0—0—0 19. fe Ф : e5** 20. **Cg4+ Крb8 21. Cc5 b6.** Сейчас ничего не дает 22. С : b6 ab 23. Ф : b6+ Cb7 24. Лab1 Фc7 25. Л : f6 Ке5, и черные должны защититься.

22. Cd4 Ф : e3+ 23. С : e3 Ке5. Здесь белые резонно отклонили предложенную им ничью.



24. Ch3 Лhf8 25. Cd4 Крb7 26. a5 ba 27. Л : a5 a6 28. Лf4 Cb5 29. Лa1 Лde8 30. g3 Кc4. Плохо 30... Cc4 из-за 31. Cg2 Кc6 32. Лb1+ Крc7 33. Cc5 Лf7 34. Л : c4 dc 35. Cb6+ Крd6 36. Лd1+.

31. Cg2 Крc6 32. Лf5 Лd8 33. Лe1 Лd6 34. Лe7 h6 35. h4 a5 36. Лa7 a4 37. Cf1 Лe6 38. С : c4 С : c4 39. Л : a4 Лe1+ 40. Крg2 Лe2+ 41. Крf3 Лe6 42. Ce3 h5 43. Лb4 Cb5.

44. Л : b5. Проще выигрывало 44. c4 С : c4 45. Л : h5 и в случае 45. . . Cb5 снова 46. c4!

44. . . Кр : b5 45. Л : d5+ Крc6 (45. . . Крc4 46. Лc5×). **46. Л : h5 Лe6e8 47. Лf5** (записанный ход) **Крd7 48. Cd4 Лf7 49. g4 Крe6 50. Лa5 Лg8 51. Лa6+ Крe7 52. Крf4 Лh8 53. Крf5 Л : h4 54. С : f6+ Л : f6 55. Л : f6,** и белые вскоре выиграли.

На это поражение Ваганян ответил двумя новыми победами. Вообще на его счету пока наибольшее число выигрышей — пять (столько же, сколько и у Разуваева). И он по-прежнему один из главных претендентов на первое место.

Острой, но короткой была дуэль Романишина с Купрейчиком. Принципиальный момент: молодой мастер придает тактическое направление борьбе, хотя именно в такой игре минчанин как раз и силен. Впрочем, эта партия лишний раз свидетельствует о плохой форме Купрейчика.

РОМАНИШИН — КУПРЕЙЧИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. Ф : d4 Кf6 5. e5 Кc6 6. Фa4 Кd5 7. Фe4 Кdb4 8. Cb5. На 8. a3 последует 8. . . d5 и после 9. Фe2 — белопольный слон застревает на месте.

8. . . Фa5 9. Кc3 d5 10. Фe2 Cg4 11. 0—0 0—0—0? Надежнее, пожалуй, **11. . .** Cg7 с последующим 12. . . 0—0.

12. a3.

Здесь Купрейчик мог вызвать большие осложнения ходом 12. . . Кd4. На что Романишин собирался (может быть, и не вполне обоснованно) пожертвовать ферзя и ладью! 13. К : d4 С : e2 14. ab Ф : a1 15. С : e2 Ch6 16. С : h6 Ф : b2 17. Cd2 или 16. Кb3 С : c1 17. К : a1. Возникает позиция с неясным соотношением сил и сложной игрой. Правда, оба соперника считали почему-то, что она в пользу белых.

12. . . С : f3 13. Ф : f3 К : e5 (13. . . К : c2 14. С : c6 bc 15. Лb1 с преимуществом у белых).

14. Фh3+. Этот шах Купрейчик попросту зевнул.

14. . . e6 (14. . . Кd7 15. ab Ф : a1 16. К : d5, и вновь перевес у белых).

15. ab Ф : a1 16. Cf4 Ф : b2 17. С : e5 Лg8 18. Ф : h7. Черные сдались.

Слабое выступление одного из сильнейших наших молодых мастеров В .Купрейчнка — самая большая неожиданность вильнюсского чемпионата. В первых одиннадцати турах этот боевитый шахматист не одержал ни одной (!) победы. Вначале — удручающая цепочка ничьих. Затем еще более печальная полоса поражений — четыре подряд! Некоторые из них — психологического плана. В равных позициях он отказывался от ничьих, во чтобы то ни стало стремясь к победе.

— Буду играть до королей! — Но одной решимости мало.

РАЗУВАЕВ — КУПРЕЙЧИК

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 2. Ке2 b6 9. 0—0 Кc6 10. Ce3 Ка5 11. Cd3 e6 12. Фd2 Cb7 13. Ch6 c5 14. С : g7 Кр : g7 15. f3 Фd7 16. Лfd1 Лfd8 17. e5 cd 18. cd Кc6 19. Cb5 Лac8 20. С : c6 Л : c6 21. Кg3 Лc4 22. Фg5 Крf8? Последовательнее 22. . . h6.

23. d5 ed 24. Ке4 Л : e4 25. fe d4 26. Лf1 Крg7 27. Лf6 Лe8 28. Лaf1 d3 29. e6 fe 30. Фf4, и белые выиграли.

После неудачного старта разыгрался Карен Григорян. Излишняя нервозность явно мешает этому сильному мастеру. В Вильнюс приехал известный армянский поэт Ашот Граши, отец Карена. Здесь издается его поэтический сборник на литовском языке. Но конечно же, каждый вечер он в шахматном клубе, болел за сына (внешне ни чем не выдавая своего «боления»).

Большое оживление среди участников вызвала встреча Кузьмик —

Григорян. Повторялась известная партия Минич — Фишер до того момента, когда югославский мастер не решился на жертву фигуры. Кузьмин избрал именно это продолжение. Как шутили ребята, он играет сразу против Григоряна и Фишера. Надо сказать, и Григорян неплохо сыграл за «двоих».

КУЗЬМИН — К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ф:f3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 0—0.

В партии Минич — Фишер далее было 17. Kf5 Kc5 18. K:e7+ Ф:e7 19. h5 Cb7 с хорошей игрой у черных. Здесь белые избирают более сильное продолжение.

17. K:e6 fe 18. C:e6+ Kph8 19. Kd5 Фc4! На эту рекомендацию Фишера гроссмейстер Парма предлагает вариант 20. Cf5 Л:f5 21. ef Cb7 22. Лhe1 Cf8, с примерно равной игрой. Григорян рассчитывал на другую возможность: 20. Cf5 Kc5 21. K:e7 C:f5 22. K:f5 Л:b2 23. Кр:b2 Лb8+ 24. Крc1 Кb3+ 25. Ф:b3 Л:b3 26. Л:d6 также с примерно равной игрой. Однако в этом случае надо считаться и с продолжением 21. C:h7.

20. C:d7 C:d7 21. K:e7 Ca4! Сильный ход, уравнивающий игру.

22. Фd3 Фa2 23. Фa3 Ф:a3 (23. . . Фc4? 24. Лh2 Лfb8 25. Kd5! Л:b2 26. Ф:b2 Л:b2 27. Кр:b2 Ф:e4 28. Лhd2 ведет к преимуществу белых).

24. ba Л:e4 25. Kd5 Лe2 26. Лd2 Л:d2 27. Кр:d2 Cc6 28. c4 C:d5 29. ed Л:f4 30. Лb1 Крg8. Ничья.

Кажется, Григорян неплохо подготовлен теоретически, хотя он и отказывается это «признавать».

— Этот вариант мой любимый, и поэтому я знаю его действительно хорошо.

Правда, была еще одна партия, в которой Григорян (с Ваганяном) продемонстрировали знание классики. Земляки разыграли действительно гроссмейстерскую ничью — повторили одну из партий матча Алехин—Капабланка.

А в одиннадцатом туре Григорян одержал важную победу над лидером соревнования — Разуваевым.

На турнире как на турнире...

Фото Г. Шерстова.

Интересно играет «полумосквич» Мухин. У него победы чередуются с поражениями. В некоторых партиях он проводит оригинальные идеи, добивается преимущества, а затем смазывает все в цейтноте. Кстати, цейтноты очень часты у него. Испытывая недостаток времени, Мухин нервничает и играет не совсем уверенно. А ведь недавно он выиграл в Москве новогодний блицтурнир.

— Это совсем разные вещи, — говорит Мухин, — цейтнот и блиц. В блиц играют интуитивно, а в серьезной партии мешает конкретный счет.

Несомненно, теоретический интерес представляет следующая партия.

МУХИН — РАДАШКОВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Kc5 10. Kd4. Чаще играют 10. Cc2.

10. . . K:e5 11. f4 Kc4 12. f5 Cd7. Здесь, согласно анализу Эйве: 13. Лe1+ Ke4 14. C:c4 bc 15. Kd2 Ce7 16. K:e4 de 17. Л:e4 0—0 дает черным неплохую игру.

13. Фh5! Нельзя 13. . . Ce7 14. f6 C:f6 15. Ф:d5.

13. . . Ke4 14. Kd2! Kf6 15. Фg5 Фe7. Сильнее было 15. . . Ce7 16. Ф:g7 Лg8 17. Фh6 c5 18. K4f3 Фb6 19. Лe1 C:f5, и у черных богатая контригра.

16. a4 0—0—0. А здесь солиднее 16. . . c5.

17. ab ab 18. K:c4 bc 19. Cc2 Крb7 20. Cf4 h6 21. Фg3 Фc5 22. b4 cb 23. Лfb1 Cb5 24. Л:b3 c6 25. Ce3. Черные сдались.

До конца соревнования осталось четыре тура. Уже в одиннадцатом почувствовалось дыхание финиша. Все партии тура были острые, беспокойные. Группа лидеров явно уплотнилась. На первое место претендуют человек семь. Впрочем, так было всегда. И вероятно, как и всегда, все решится в последнем туре.

А вот подробный путеводитель по турнирной таблице.

Определенную ясность в положение участников внесло доигрывание неоконченных партий. В этот день **Григорян** выиграл у **Тимощенко, Альбурт** — у **Бутнорюса, Ваганян** — у **Мухина. Романишин** — у **Ваганяна, Альбурт** — у **Романишина.** Вничью закончились встречи **Купрейчик** — **Кузьмин, Радашкович** — **Подгаец, Мухин** — **Тимощенко, Георгадзе** — **Штейнберг, Кузьмин** — **Радашкович, Бутнорюс** — **Георгадзе, Купрейчик**— **Гульно.** Неоконченной осталась лишь партия Кузьмин — Подгаец.

В 8 туре **Аникаев** выиграл у **Гульно, Мухин** — у **Купрейчика, Ваганян** — у **Бутнорюса.** Вничью закончились встречи **Радашкович** — **Григорян, Подгаец** — **Штейнберг, Кузьмин** — **Разуваев, Альбурт** — **Георгадзе, Тимощенко** — **Романишин.**

В 9 туре **Гульно** выиграл у **Кузьмина, Мухин** — у **Радашковича, Романишин** — у **Купрейчика, Тимощенко** — у **Бутнорюса.** Вничью закончились встречи **Разуваев** — **Подгаец, Георгадзе** — **Ваганян.** Партии Григорян — Аникаев и Штейнберг — Альбурт остались неоконченными.

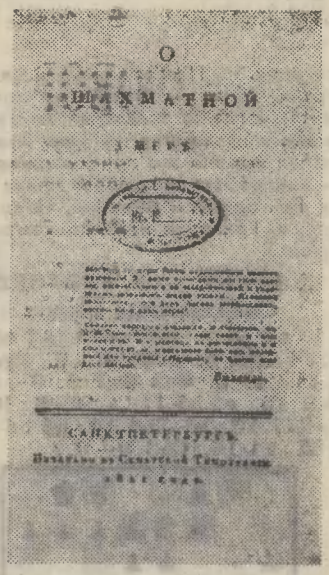
В 10 туре **Ваганян** выиграл у **Штейнберга, Тимощенко** — у **Георгадзе, Бутнорюс** — у **Купрейчика.** Вничью закончились встречи **Подгаец** — **Альбурт, Кузьмин** — **Григорян, Разуваев** — **Гульно.** Партии Радашкович — Романишин и Аникаев — Мухин остались неоконченными.

В 11 туре **Григорян** выиграл у **Разуваева, Кузьмин** — у **Мухина, Романишин** — у **Аникаева.** Вничью закончились встречи **Бутнорюс** — **Радашковнч, Георгадзе** — **Купрейчик, Альбурт** — **Ваганян.** Партии Штейнберг — Тимощенко и Гулько — Подгаец остались неоконченными.

После одиннадцати туров впереди — **Ваганян** и **Разуваев** — по 7 очков, **Григорян** и **Романишин** — по $6\frac{1}{2}$ и по одной неоконченной партии. **Альбурт, Кузьмин** и **Мухин** — по $5\frac{1}{2}$ (1).

Первая на русском языке

ПЕРЕДО мной книга в кожаном переплете с золотым тиснением, отлично сохранившаяся. Открывая титульный лист, узнаем, что напечатана она в 1821 году в Петербурге, в Сенатской типографии. На обороте титульного листа цензорское разрешение «Печатать дозволено», датированное 12 февраля (31 января по старому стилю) 1821 года. Лишь на следующей странице под посвящением «Сенатору и кавалеру Дмитрию Осиповичу Баранову» имя автора — ИВАН БУТРИМОВ.



ИВАН Григорьевич Бутримов (1782—1851) был крупным чиновником и страстным шахматистом. К сожалению, не сохранились игранные им партии. В дошедшем до нас уставе «Общества любителей шахмат» в Петербурге, принятом 4 ноября 1837 года и скрепленном подписями сорока столичных шахматистов (по старшинству вступления в общество), третье имя — Ив. Бутримов.

Книга И. Бутримова представляет собой учебник шахматной игры объемом 246 страниц. Она состоит из двух частей и предпосланных им предисловия и небольшой переводной статьи о происхождении шахмат. Интересно, чем обосновывает автор свое решение написать книгу. Перед нами своеобразный панегирик игре: «Не распространяясь в похвалах сей игре, превознесенной многими прозою и стихами, я ограничусь только указанием, во-первых, на то, что она есть одна из тех немногих игр, в которых счастье нимало не участвует, но все зависит от рассуждения и предусмотрительности, а потому играть в нее и без денег очень занимательно; и, во-вторых, что шахматы издавна составляют любимую забаву славнейших людей: военных, видящих в сей игре науку войны, и мудрецов, находящих ее достойною ума своего». Одним из доводов Бутримова была также аналогия игры с точными науками: «В сем занятии сверх приятного провождения времени есть и польза, подобная, может быть, происходящей от изучения математики, со стороны получаемой привычки к рассуждению».

Не исключается, что Бутримов опустил свое имя на титульном листе потому, что при составлении своего руководства он пользовался главным образом произведением немецкого автора Иоганна Коха «Кодекс шахматного искусства» (в двух томах, Магдебург, 1813—1814 гг.). Однако и в первой части книги Бутримова, названной «О составе игры», где излагались общие правила, и во второй части, «содержащей в себе описание некоторых подробностей, относящихся к познанию игры в шахматы», приведены многие бутримовские «замечания», комментарии и сноски, раскрывающие его взгляды на шахматы. Это, как и сам характер изложения, принципы отбора материала, сделало труд достаточно оригинальным.

В первой части Бутримов не раз подчеркивает достоинства «столь умной и благородной игры». В ней имеются ценные учебно-методические советы, не утратившие своего значения. Бутримов, например, указал на необходимость систематического изучения книг, в которых любители шахмат найдут «надежное руководство проникнуть во все, так сказать, таинства сей глубокомысленной игры, или паче приятного и полезного искусства». При этом предлагается читателям особенно тщательно изучать примечания к партиям. Необходимо, писал он, иметь «довольно терпенья и охоты», чтобы «разбирать игры по описанию, в котором объясняются намерения ходов».

Другой совет, который дает автор желающим совершенствоваться в игре, это сочетать изучение теории с практикой встреч с более сильными шахматистами. Желающих научиться отлично владеть фигурами в шахматном бою, пишет Бутримов, «отсылаю не столько ко 2-й части сей книги, сколько к искусным игрокам, от которых они, приобретя навык к победе и защите, сами уже будут в состоянии измерять собственные силы с другими. *Опыт есть лучший учитель*». Этот набранный в книге курсивом вывод автор вновь напоминает шахматистам в следующей части, где приведены некоторые распространенные в то время дебюты, партии Филидора, окончания Стаммы и других авторов.

ДЛЯ прогресса шахматного искусства в России имело значение и то обстоятельство, что автор отказался от сохранившегося в ряде стран еще со времен средневековья довольно сложного описательного метода записи игры и принял простой и легко усвояемый способ «описывать оныя (партии — И. Л.) числами с буквами и знаками», иначе говоря, шахматную нотацию, которой мы пользуемся до сегодняшнего дня.

Наконец, с выходом в свет этого труда в России впервые появилась возможность изучать шахматную игру на родном языке. Вместе с тем книга — своеобразный памятник русской шахматной терминологии. Автор приводит бытовавшие в XVIII и начале XIX века в России названия фигур и дает их внешнее описание: «Царь, или король, самая большая шашка; ферзь или королева, по царе первая; два слона, величиною менее ферзи; два коня, видом соответствующие своему названию, две ладьи, называемые также башнями и имеющие особенный вид».

Здесь обращают на себя внимание некоторые особенности терминологии и правил игры. Во-первых, исконно русским для обозначения главной шахматной фигуры Бутримов считал слово «царь», и именно этот термин применялся на протяжении всей его книги. Далее, слово «ферзь» приводится в женском роде, в полном соответствии с тем, как оно употреблялось долгое время на Руси. Между прочим, автор не раз приводил оборот «Шах ферзи!», который имел место тоже лишь в России. Хотя в иностранных сочинениях ему не приходилось встречаться с предупреждением ферзя об опасности, пишет Бутримов, — «мною же допущено сие выражение как правило, принятое большим числом игроков, и утвержденное обыкновением».

Сегодня читателя может смутить наименование царя «самой большой шашкой». А между прочим это не описка Бутримова. Он и дальше часто употребляет слово «шашки» как для обозначения всех шахматных фигур в совокупности, так и для каждой в отдельности, например, «шашка ферзь» и т. д. Это лишний раз подтверждает, что и в памятниках народного творчества — в былинах, когда встречается выражение «шашки-шахматы», — речь идет не о шашечной игре, тем более в нашем сегодняшнем ее понимании, а о шахматах, все фигуры которых в целом, как и в других играх на досках, назывались шашками.

И ВСЕ-ТАКИ основное достоинство книги Бутримова для своего времени заключалось в том, что она была первым шахматным руководством на русском языке. А. Д. Петров писал о ней три года спустя: «Книга, довольно хорошая для начинающих». Сегодня, 150 лет спустя после ее выхода, когда в нашей стране издано уже около тысячи названий шахматных книг (в том числе примерно 800 после Октябрьской революции!), советские шахматисты с уважением вспоминают имя пионера русской шахматной литературы — И. Г. Бутримова.

И. ЛИНДЕР.

РАЗГОВОР О КНИГАХ

В «64» № 41, 1970 г. был начат разговор о новых шашечных книгах. Сегодня, продолжая его, мы предлагаем вниманию читателей две небольшие рецензии.

«Шашки по Куперману»

ТАК называется вышедшая в Голландии книга экс-чемпиона мира И. Купермана (изд. «Спектр», 1970 г.). В русском варианте она называется «Шашки на стоклеточной доске».

Эту книгу для голландского издания подготовил мастер высокого класса Х. И. Лизе из Хемстеде. Переведенная И. Толмаком, она принята читателями с огромным энтузиазмом.

«Наконец-то мы имеем возможность познакомиться с русским учебником по шашкам, переведенным на доступный нам язык», — так пишет в предисловии экс-чемпион мира П. Роозенбург.

Радостная реакция голландцев объяснима. «С того момента, как советские шашисты вышли на международную арену, они сразу же стали в число лучших. В чем секрет русских? На чем основаны их успехи?». В известной степени книга советского гроссмейстера отвечает на эти вопросы.

В Голландии Куперман пользуется большим почетом. Именно здесь в 1958 году он завоевал титул чемпиона мира, к благодаря его имени книга займет достойное место на полках многих голландских любителей шашек.

Хенк **ФОККИНГ**,
голландский журналист.

Удачно и полезно

ДО ПОСЛЕДНЕГО времени проблемам эндшпиля в международных шашках наша учебная литература почти не уделяла внимания. Поэтому книга заслуженного тренера СССР Ю. Барского «Окончания в стоклеточных шашках» (Москва, «Физкультура и спорт», 1970 г.) — явление весьма отрадное. Автор рассчитывает на начинающих, но книга будет полезна и более опытным шашистам.

Книга невелика по объему. Однако большая часть позиций приведена здесь в нотации, что значительно увеличивает емкость пособия. (Являясь в то же время, на наш взгляд, серьезным недостатком. Ведь начинающим легче разобраться в тонкостях позиции, если она — на диаграмме — **Прим. ред.**).

Работа Ю. Барского привлекает логикой и четкостью изложения. Вначале он знакомит читателей с основными приемами игры в эндшпиле, затем переходит к стандартным окончаниям (здесь сгруппированы по количественному признаку часто встречающиеся позиции). К этому разделу очень естественно примыкает глава «Практические окончания». В ней приводятся интересные эндшпили из партий известных мастеров. В завершение проделанного читателем пути от простого к сложному — этюды, кладовая шашечной красоты.

Ю. Барский — известный популяризатор шашек, автор многих юмористических рассказов. И в новой работе он остается верен своей манере изложения: книга написана легким и живым языком.

Некоторые места в книге представляются спорными. Так, в главе «О ценности полей и шашек» автор доказывает преимущество центральных полей перед бортовыми. Он делает необходимую оговорку о том, что ценность полей относительна. Здесь хорошо бы указать, что в борьбе, например, простых против дамок простые уязвимы как раз в центре.

Нельзя полностью согласиться с применяемой автором терминологией. «Вилка» — термин шахматный, у нас ее обычно называют «распоркой». Не совсем четко отражает смысл игрового приема название «смешанный финал» Эпитет «предательские» шашки можно применить раз-другой для занимательности, но повторять на протяжении всей главы не обязательно. Однако все это лишь мелкие недочеты.

Думается, книга Ю. Барского сослужит долгую и верную службу всем, кто стремится постичь нелегкие истины стоклеточных шашек.

Я. ШАУС, мастер.

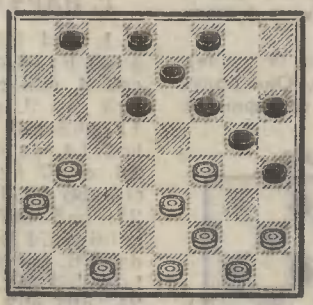
● ТУРНИРНЫЕ ПОЕДИНКИ

Ю. КУСТАРЕВ — Б. ГЕРЦЕНЗОН
Первенство Ленинграда, 1959 г.

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. cd4 gf6 4. d:b6 a:c5 5. gf4 gh4 6. ab2. Часто встречается и 6. dc3.

6. . . fg5. После 6. . . fe5 следует 7. bc3 e:g3 8. h:f4 ef6! (проигрывает 8. . . hg7? из-за 9. cb2! ef6 10. fg5, с выигрышем) 9. fg5 h:f4 10. e:e7 d:f6 11. cd4 c:e3 12. f:d4 и у белых лучше.

7. bc3 hg7 8. cd4 gf6 9. d:b6 c:c3 10. d:b4.



10. . . fe5? Этот ход резко ухудшает позицию черных. После партии Герцензон объяснил, что он перепутал вариант. Действительно, если переставить шашку «c1» на «a1», то 10. . . fe5 практически выигрывает. Например, 11. hg3 dc7! 12. ab2 ef6! 13. bc5 d:b4 14. a:c5 cd6 15. c:e7 f:d6 16. bc3 bc7 17. cb4 cb6 18. bc5 b:d4 19. e:e7 g:e3 20. e:g5 h:f6 21. f:d4 e:c3×.

Надо было играть 10. . . dc7, после чего возможны два варианта:

11. hg3 dc5 (как будет видно из партии, проигрывает 11. . . fe5) 12. b:d6 e:c5 13. cb2 cb6 14. bc3 ba7 15. cd4.

11. ba5 fe5 12. hg3 ba7 13. ed2! ab6 14. dc3 ef6 15. cb4 bc5 16. ed4 c:e3 17. f:d2 gf4 18. bc5.

11. hg3! dc7? Решающая ошибка. Следовало играть 11. . . ba7 12. bc5 (на 12. cb2 или 12. ed2 черные продолжали бы 12. . . ab6!, сохраняя равенство) 12. . . d:b4 13. f:d6 e:c5 14. ed4 c:e3 15. a:c5 de7 16. f:d4 h:f2 17. e:g3 ed6 18. c:e7 f:d6 19. gh4 de5 20. h:f6 e:g7 21. dc5 gf6, и черные могут рассчитывать на ничью.

12. ed2! Белые сохраняют угрозу удара bc5.

12. . . ef6 (единственный ход) **13. ba5 fg7.** На 13. . . ba7 решает 14. ab4 ab6 15. bc5×.

14. ab4 ed4. Материальные потери неизбежны.

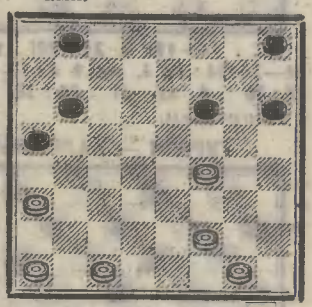
15. e:e7 f:d8 16. bc5 g:e3 17. f:d4 h:f2 18. g:e3 gf6 19. ef4 fg5 20. dc3 g:e3 21. d:f2 hg5 22. cd4. Черные сдались.

А. ЛОПОВОК — В. КАПЛАН
Командное первенство Украины, 1948 г.

1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. gf4 fe7 4. fg3. Более сильным считается 4. hg3.

4. . . ba5 5. d:b6 a:c5 6. gh4 fg5 7. h:f6 g:g3 8. h:f4 ef6 9. cd4 cb6 10. fe5. Ненужные упрощения, которые лишь на руку черным. Лучше было 10. dc3 или 10. gh2.

10. . . d:f4 11. e:e7 d:f6! 12. ef2 c:e3 13. d:f4? Форсированно проигрывает. Белым так и не удалось ликвидировать разрыв между флангами.



13. . . bc5 14. fe3. Не спасало 14. cb2 из-за 14. . . ab4 15. fg3 bc7 16. gf2 cd6 17. fe3 hg7 18. gh4 de5 19. f:d6 c:e7 20. a:c5 ed6 21. c:g5 h:d2.

14. . . bc7 15. cb2. После 15. ab2 hg5 16. f:h6 hg7 17. h:b4 a:a1 18. cb2 оппозиция в пользу черных.

15. . . ab4! 16. bc3. Если 16. gf2, то 16. . . fg5 17. fe5 hg7 и у белых нет ходов. На 16. gh2 решает удар 16. . . cd4.

16. . . b:d2 17. e:c1 cd4! 18. cb2. Теперь белые быстро проигрывают, но и 18. fe5 не спасало.

18. . . fg5 19. bc3 d:b2. Белые сдались.

ПО РЕСПУБЛИКАМ СОВЕТСКИМ

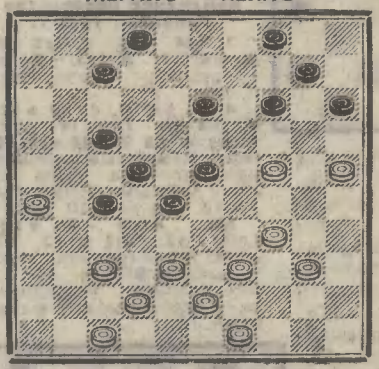
Латвия

Первенство республики по международным шашкам определило первого чемпиона 1971 года. Впервые победитель турнира попадал прямо в финал чемпионата СССР. За эту единственную путевку боролись финалисты последних чемпионатов мастера Э. Меринс, Л. Залитис, Б. Гурвич, а также молодые кандидаты в мастера Я. Римша и Л. Бычковский.

Проведя турнир очень спокойно и уверенно, первое место занял **Э. Меринс** — 9½ очков из 12. Он третий раз подряд будет играть в финале первенства страны.

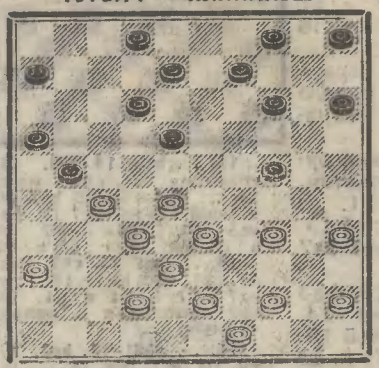
На 2-м месте Л. Залитис (9 очков), на 3-м — Б. Гурвич (8½). Они получили право участвовать в полуфинале чемпионата страны.

МЕРИНС — ЛЕЛИС



1. . . 14—19! 2. 24—20! 15 : 24 3. 34—30 24 : 33 4. 38 : 9 4 : 13 5. 37—31 27 : 36 6. 47—41 36 : 38 7. 43 : 5, с выигрышем.

ГУРВИЧ — КАЛПИНЬШ



1. 28—22. Ответ последовал весьма эффектный...

1. . . 4—10! 2. 22 : 4 15—20 3. 4 : 15 24—30! 4. 15 : 1 30 : 50. К счастью для белых нашелся контрудар.

5. 1—12! 21 : 43 6. 12 : 48, и партия перешла в мирное русло.

РСФСР

Спартаковцы соревновались в подмосковном городе ЗВЕНИГОРОДЕ. Первое место занял прошлогодний чемпион преподаватель из Баку **А. Медведев.** Он единственный участник, прошедший турнир без поражений. Кстати, в чемпионате был высокий процент результативных встреч — 33. Думается, главная причина результативности — боевая, бескомпромиссная борьба. Второе место занял также представитель Азербайджана А. Агаларов. Третье (по таблице коэффициентов) присуждено минскому мастеру Б. Баталову.

Г. НАРЧУК — Е. ТЮНЕВ

1. cd4 fg5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 b : d4 4. e : c5 gf4 5. g : e5 cb6 6. cd6 e : c5 7. fe3 ba5 8. hg3 cb4 9. gf2 ab6 10. bc3 fe7 11. ab2 ba3 12. cd4 ba7 13. bc3 bc5 14. d : b6 a : c7 15. cd4 gf6 16. e : g7 h : f8 17. de5 hg7 18. ef4 ab6 19. fe3 ed6? 20. gh4 ba5 21. hg5 de7 22. gf6 e : g5 23. f : h6 d : f4 24. e : g5 cd6 25. dc3 dc5 26. ef2 ab4 27. c : a5 cd4 28. fg3! de3 29. gf4 ef2 30. fe5 fg1 31. gf6 gh2 32. f : h8 h : c7 33. hd4, и белые выиграли.

Надолго останется в памяти участников выездной тур в доме отдыха ЦК ВЛКСМ «Елочка», где за игрой известных мастеров наблюдали сотни комсомольских работников со всех концов страны. Отдыхающие приняли участие в сеансе одновременной игры, который провел мастер Б. Баталов.

В КАЛИНИНЕ состязались шашистки «Спартака». Неожиданную победу одержала местная перворазрядница **В. Кукушкина**, опередившая двух мастеров (8 очков из 11). Она выполнила норматив кандидата в мастера. Серебряная медаль досталась харьковчанке Э. Ниренберг. (Кстати, она уступила победительнице лишь по таблице коэффициентов). Бронзовую награду получила Н. Лашина (Москва).

Местные организации проявили большое внимание к участницам — все были награждены призами и памятными сувенирами.

Здесь же в чемпионате областного совета «Труда» по русским шашкам первое место занял мастер В. Бавилкин (Вышний Волочек), у женщин со стопроцентным результатом закончила соревнование В. Корзина. Особо следует отметить результат 13-летнего калининца Димы Бурского. Он занял второе место, опередив двух мастеров и восемь кандидатов в мастера.

БУРСКИЙ — БЕЛОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b : d4 5. e : c5 cb6 6. de3 b : d4 7. e : c5 gf6 8. ba5 d : b4 9. a : c3 ed6 10. ab4 hg7 11. ab2 de5 12. cd2! dc7 13. de3 gh6 14. ba5 fe7 15. ba3 ab6 16. ab4 ed6 17. ef4! g : e3 18. f : d4 h : f2 19. g : e3 hg5 20. hg3 gh4 21. ef2. Черные сдались.

Белоруссия

МИНСК. Юные шашисты городского Дворца пионеров и школьников провели товарищеские матчи в Ленинграде и г. Шакяй (Лит. ССР). Они дважды победили воспитанников Б. Герцензона со счетом 8 : 5 и буквально разгромили литовских пионеров — 11 : 2.

Закончилось 4-е первенство Белоруссии по переписке. Победителями стали витебский мастер М. Короткин и кандидат в мастера В. Чернышевич (Минск) — по 32 очка. Кстати, Короткин повторил свой успех 1968 года. 3-е место занял прошлогодний чемпион В. Козейко (Брестская обл.).

Украина

КИЕВ. Финишировало первенство города по русским и стоклеточным шашкам среди спортобществ. Команду-победительницу выявил дополнительный матч между «Авангардом» и «Буревестником». В трудной борьбе шашисты «Авангарда» в 7-й раз завоевали переходящий кубок.

Шесть лет тому назад общество «Авангард» первым в республике провело свой юношеский чемпионат. Теперь такие турниры — уже традиция. В этом году чемпионом стал Александр Балк (Винница) — 8 очков из 11. У девушек победила Оля Беляева.

По стоклеточным шашкам одновременно финишировали трое: Владимир Готлинский, Владимир Файбышенко и Михаил Барский. Лучший коэффициент оказался у Готлинского.

КРЫМ. Сборная области в составе Г. Савченко, В. Жука, И. Дмитриева, В. Осеева и Ю. Корнеева выиграла 1-й заочный межобластной чемпионат УССР по русским шашкам. Победители набрали 74 очка из 132-х. На 2-м месте шашисты Харьковской области — 67 очков, на 3-м — днепропетровцы (64½ очка).

Материалы прислали: **Я. Шаус, Е. Кузин, Н. Сретенский, А. Шавандов, В. Рюмин, А. Каплан, Л. Лабецкий, А. Авербух.**

XII ВСЕСОЮЗНЫЙ

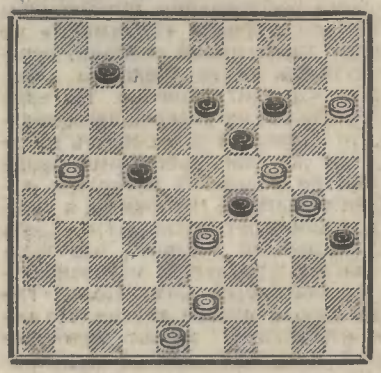
472 произведения 75 авторов поступили на конкурс составления шашечных композиций 1970 г. — последний этап отбора ко II первенству СССР. Предлагаем читателям начать просмотр предварительных итогов с комбинационных концовок и международные шашки. Сроки присылки замечаний (по всем разделам конкурса) — месяц со дня публикации.

МИНИАТЮРЫ

Судья А. Федорук

РАЗДЕЛ собрал целый ряд интересных произведений, что позволило расширить число отличий. Большинство участников — молодые составители. Видимо, «мини»-концовки пришлись молодежи по вкусу.

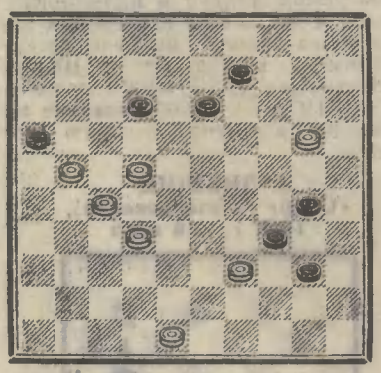
Автор лучшей миниатюры — военнослужащий из Волгограда **Владимир Матус.**



15—10! 10—5, 48—43!, 30—25, 5 : 44!, 25 : 45×.

Сложный для столь малых сил замысел оформлен мастерски. Простота исходного положения подчеркивает эффективность решения.

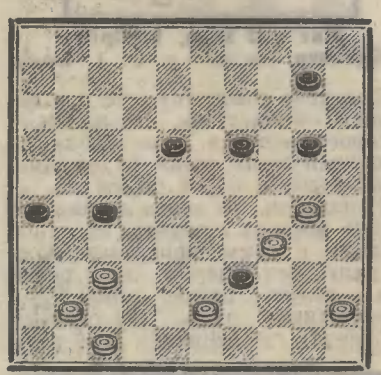
На втором месте композиция **Александра Ромма** (Харьков).



Нападение на шашку «39» не назовешь естественным, зато впервые в миниатюре с простыми достигнут чисто задачный финал — запирание «на весу».

22—18!, 20—14, 14 : 3, 3 : 49!×.

Третье место у москвича **Ю. Черняева.**



Комбинация, хорошо использующая размеры доски, неожиданно завершается «столбняком».

45—40!, 40—35!, 47—42, 30—25, 35 : 31, 25 : 5!×.

4-е место — **С. Юшкевич** (Харьков). Белые — 16, 26, 30, 37, 40, 42, 47. Черные — 7, 18, 19, 22, 24, 31, 36. Выигрыш. 47—41!, 16—11, 11 : 2, 2 : 27!, 26 : 48×.

5-е — **А. Ромм.** Б.—14, 24, 25, 30, 34, 43, 46. Ч.—7, 15, 21, 22, 35, 36, 39. Выигрыш. 14—9, 46—41!, 9—4, 4 : 2, 2 : 35, 35 : 19!×.

6—7-е места (на равных) делят следующие миниатюры:

А. Ромм. Б. — 22, 28, 31, 38, 41, 50. Ч. — 9, 11, 17, 19, 27, 29, 45. Выигрыш. 28—23!

Ю. Черняев. Б. — 23, 28, 34, 38, 44, 47. Ч. — 7, 14, 17, 19, 27, 29. Выигрыш. 28—22!

Финалы разные — идейная игра похожа. А главное, авторы пришли к цели независимо друг от друга.

8-е — **Н. Нржавский** (Советская Армия). Б. — 20, 25, 26, 32, 38, 41, 50. Ч. — 9, 10, 12, 13, 16, 37, 40. Выигрыш. 32—27!

9-е — **А. Павлов** (Симферополь) Б. — 6, 17, 25, 27, 42, 48, 50. Ч. — 1, 8, 9, 23, 24, 39, 40. Выигрыш. 48—43!

10-е — **Я. Фрейман** (Харьков). Б. — 6, 16, 23, 26, 36, 39, 47. Ч. — 1, 7, 9, 17, 21, 27, 37. Выигрыш. 16—11!

11-е — 12-е места:

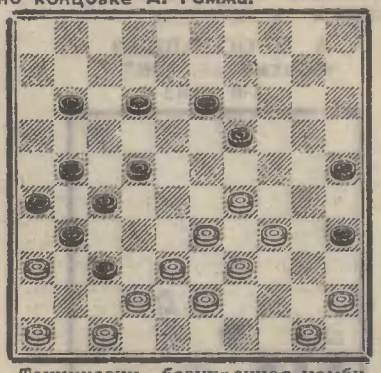
И. Фуналяк (Умань). Б. — 21, 27, 30, 31, 38, 41, 49. Ч. — 8, 9, 11, 16, 19, 20, 39. Выигрыш. 30—24!

М. Цветов (Фергана). Б. — 27, 30, 35, 37, 40, 48, 50. Ч. — 12, 13, 18, 23, 25, 33, 39. Выигрыш. 50—44!

СРЕДНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Судья А. Виндерман

Среди представленных работ немало хороших, но отличных, к сожалению, не оказалось. Поэтому два первых места остались вакантными. Третье — присуждено концовке **А. Ромма.**



Технически безупречная комбинация приводит к новому финалу с запиранием.

38—32! 36 : 9, 29—23!, 34—30!, 9—4, 4 : 31!, 45—40, 47—42, 46 : 37×.

4-е место — **А. Федорук** (Москва). Б. — 16, 23, 27, 28, 29, 30, 33, 37, 42, 46, 48. Ч. — 1, 4, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 18, 21, 36. Выигрыш. 29—24!, 48—42!, 37 : 10, 46—41, 30—25, 25 : 3 11—17, 3 : 21 (26) 15—20, 21—38 20—25, 38—43 7—12, 43—21! 12—18, 16—11 18—23, 21—12 1—6, 12 : 34×.

5-е — **В. Матус.** Б. — 15, 38, 39, 41, 44, 45, 49. Ч. — 5, 7, 8, 18, 24, 29, 35, 36. Выигрыш. 15—10! 5 : 14 А, 45—40, 39—34, 34 : 3, 3 : 1×.

А. 36 : 47, 39—34!, 34 : 3, 3 : 1 50—28, 49—44, 1—6×.

6-е — **В. Матус.** Б. — 15, 28, 30, 32, 34, 35, 37, 38, 43, 44. Ч. — 4, 7, 9, 12, 17, 19, 21, 24, 25, 27. Выигрыш. 15—10!, 34—29!

7—8-е места:

Г. Кетлер (Кривой Рог) Б. — 17, 22, 27, 31, 40, 41, 42, 43, 44, 47. Ч. — 7, 8, 9, 10, 20, 29, 34, 35, 36. Выигрыш. 44—39!

А. Федорук. Б. — 28, 31, 32, 34, 35, 39, 45, 47, 50. Ч. — 8, 9, 10, 18, 18, 19, 20, 24, 25, 26, Выигрыш, 32—27!

9-е — **А. Ромм.** Б. — 15, 27, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 41, 49. Ч. — 11, 12, 13, 14, 17, 18, 23, 26, 29. Выигрыш. 27—21!

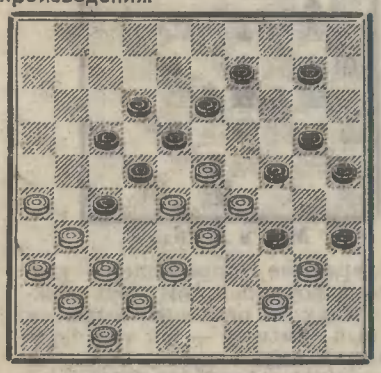
10-е. — **В. Матус.** Б. — 26, 27, 28, 32, 36, 37, 39, 42, 43, 44, 45. Ч. — 9, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 29, 30, 34, Выигрыш. 26—21!

11-е — **М. Бень** (Киев). Б. — 12, 17, 18, 27, 29, 36, 42, 49. Ч. — 1, 3, 10, 16, 19, 20, 26, 40. Выигрыш, 49—43!

ПРОБЛЕМЫ

Судья А. Коврижкин

Конкурс 1970 года снова показал, что в искусстве составления проблем наши шашечные композиторы отстают от зарубежных. В числе отмеченных — только два произведения.

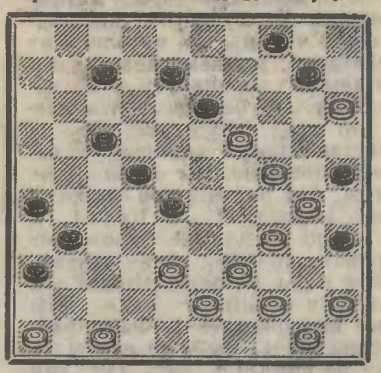


Эта проблема **А. Ромма** выдвинута на второе место.

44—39!, 42—38!, 47—42!, 37—32!, 31—27, 36 : 27, 26—21, 28 : 30, 29 : 38, 33 : 13 26—31, 13—9 31—36, 9—4 36—41, 4—10×.

Хотя отличительные правила боя акцентированы слабо, замысел оригинальный и масштабный.

Третье место занял **В. Матус.**



19—14!, 47—41!, 46—41!, 41—36!, 36 : 9, 15 : 33, 45—40, 50 : 48×.

Черные трижды должны были подчиниться взятию большинства шашек. Необычен маршрут простой «46».

Е. УМНОВ

ЗАДАЧА ИЛИ РЕБУС?

ЗАМЕТКИ О СОВРЕМЕННОЙ ДВУХХОДОВКЕ

ШАХМАТНАЯ ЗАДАЧА по самому своему определению — позиция, предназначенная для решения. Именно при решении, в процессе его отыскания раскрывается авторский замысел. Важнейшими принципами конструирования задачи являются принципы единственности и экономии. Эти прописные истины приходится сейчас повторять, так как в последнее время, и именно в современной двухходовке, заметна тенденция к их пересмотру. Эта тенденция проявляется и в творчестве отдельных мастеров, и в судейской практике, и в ряде опубликованных статей.

САМЫЕ популярные сейчас темы современной двухходовки — это чередование различных элементов и многофазная игра. Их разработка явилась новым шагом вперед и дала уже немало хороших примеров, отвечающих высоким художественным требованиям. Только невзыскательностью авторов и судей можно объяснить появление и премирование задач на эти темы с грубым нарушением основных принципов ортодоксальной композиции.

С. ШЕДЕЙ
1-й приз Британской шахм. фед., 1970 г.

Мат в 2 хода

Содержание определяется следующей формулой: «В двух ложных следах и решении выражен сложный замысел — на три чередующихся хода черных остаются неизменными два ответа белых» — **1. Кb2?** bc, f2 **2. Ке2,** С : f2×, **но** 1. . . Крe3; **1. Фа2?** f2, **Крe3 2. Кс2,** Cf2×, но 1. . . bc; **1. Фа3!** **Крe3,** bc, f2 **2. Кс2,** Cf2, **Фс3×.** Если рассмотреть приведенные ходы строго в указанной последовательности, можно убедиться в справедливости формулы. Но представим себе, что мы не читали этот комментарий, решаем задачу сами и пытаемся проникнуть в ее замысел. Легко убедиться, что сделать это вряд ли удастся.

Действительно, анализируя начальную позицию, мы обязательно заметим, что нет ответов на ходы черного короля 1. . . Кр : с4 и 1. . . Крe3, и дальше будем рассматривать только такие вступительные ходы, которые готовят эти ответы или отнимают поля. Мы увидим возможность 1. Фа2?, найдем решение 1. Фа3, но нам и в голову не придет 1. Кb2, так как при этом ходе по-прежнему остается без ответа 1. . . Крe3. А не найдя попытку 1. Кb2, мы не увидим одной из трех задуманных автором фаз и не раскроем его замысел. Это и доказывает, что если решать задачу в обычном шахматном смысле, то-есть искать возможность объявления мата в два хода, а не изыскивать специально механизм, скрытый в позиции, — мы автора так и не поймем.

Недаром в последнее время настоятельно подчеркивается необходимость «обязательной теоретической и практической подготовки» для восприятия современной двухходовки. Возможно, что высокообразованный композитор, понаторевший в тонкостях конструирования механизмов, и сумеет в конце концов догадаться, что хотел выразить автор подобного произведения, но процесс самого решения задачи не будет иметь к этому никакого отношения.

Впрочем, и высокая композиционная квалификация не всегда оказывается достаточной. Вспоминается, как в один из «композиторских понедельников» в Центральном шахматном клубе группа проблемистов, включающая победителей всесоюзных первенств, а потому, надо думать, отвечающая критерию «достаточной теоретической и практической подготовленности», безуспешно пыталась понять содержание такой позиции.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ
«Шахматы», 1965 г.
1-й приз

Мат в 2 хода

Не помог и пояснительный комментарий: «В элегантной форме синтезирована популярная тема Флека с модной идеей циклического чередования матов в трех вариантах», хотя присутствующим были хорошо известны и тема Флека, и циклическое чередование...

Оказывается, после первого хода **1. Фа6,** грозящего тремя матами **2. Фd3, Фе2, Фh6×,** на каждый из семи ходов, имеющихся в распоряжении черных, поочередно проходят те же маты во всех возможных сочетаниях — по три, по два и по одному: на 1. . . Фh1 — все три мата, на 1. . . Фg1, Фd1 и Фс2 — по два мата, на 1. . . Ф : с3, Фе1 и Фf1 — те же три мата, но уже поодиночке. Не шахматная задача, а скорее упражнение в комбинаторике с использованием в качестве элементов различных сочетаний матующих ходов.

Отказ от принципа единственности находит поддержку не только в присуждении задаче первого приза, но и в следующем «теоретическом» рассуждении, помещенном в том же журнале «Шахматы» по поводу аналогичной позиции, перепечатанной из зарубежного конкурса: «Дуали? Конечно. Но если автор сделал их содержанием задачи, то дефектом это считать нельзя, так же как побочными решениями не называют несколько авторских решений (например, в задачах на кооперативный мат)». Здесь только забыли добавить, что задачи на кооперативный мат относятся к «сказочным шахматам», где дозволено и многое другое. Но какое отношение имеют подобные опусы к ортодоксальной композиции?

НАКОНЕЦ, по последним воззрениям не считается дефектом и нарушение принципа экономии, присутствие на доске лишних фигур, абсолютно ненужных в основном решении задачи и используемых только в иллюзорных играх. Совершенно откровенно такая точка зрения высказывается, например, в статьях С. Шедея («Шахматы» № 5 1970 г. и «64» № 26, 1970 г.). В обоснование он приводит, в частности, такую позицию.

Э. ЛИВШИЦ
«Смер» (Чехословакия), 1967 г., 1-й приз

Мат в 2 хода, 1. Крf2
Близнец: на g6 — ч. С. **1. Крg2.**

О задаче говорится, что она обладает «изяществом миниатюры», которого лишится, если абсолютно ненужная белая ладья будет заменена, скажем, парой пешек.

Непонятно, о каком изяществе можно всерьез говорить, когда в позиции с семью фигурами можно снять без ущерба для решения... целую ладью! Ладья эта присутствует лишь для позиции близнеца, где отнимает поле е5 и

устраняет дуаль в одном из вариантов. А. Домбровскис в своем выступлении в поддержку той же точки зрения («Шахматы» № 9, 1970 г.) мотивирует ее, в частности, тем, что лишние фигуры якобы допускались и в задачах старых направлений. Это неверно. Если такие позиции и встречались, то лишь как курьезные примеры шахматной слепоты авторов и судей. Именно так их рассматривал К. Мэнсфилд в специальном докладе, посвященном как раз лишним фигурам (конгресс в Пиране, 1958 г.).

ПОДЛИННЫЙ смысл предпринимаемой ревизии художественных принципов ортодоксальной композиции заключается в низведении действительного решения задачи до роли формального, необязательного элемента. Предельно ясно сказано это в упомянутом выступлении А. Домбровскиса: «Выражение «лишние фигуры» придумали приверженцы старых направлений... Так стали называть те силы обеих сторон, которые не участвуют в **формальном** решении». Слово «формальном» подчеркнуто в оригинале, и в этом все дело. Ортодоксальная композиция не мыслит задачи без решения. Это решение является ее неотъемлемой частью, той формой, в которую отливается авторский замысел и в которой он и предстает перед решателем. Домбровскис же утверждает, будто замысел может существовать вне решения. Именно отсюда вытекает возможность появления задач с «ложными следами» (которые никуда не ведут), с дуалями (возведенными в ранг авторского замысла), с лишними фигурами (ненужными для решения)...

Нам говорят: «Преодоление шаблонов, устарелых взглядов необходимо для успешного развития любого искусства и, в частности, шахматной композиции». Верно, но лишь до тех пор, пока не нарушаются определяющие принципы. В истории задачи уже были периоды ломки установленных традиций: отказ от правильных матов, появление стратегической школы, введение многофазной игры — но то были прогрессивные этапы развития двухходовки, раскрытия ее новых возможностей в рамках ортодоксальной композиции. Сейчас же нам предлагают отказаться от коренных принципов...

ВОПРОС стоит так. Составляем ли мы шахматные задачи, подчиняющиеся законам и логике шахматной игры, и поэтому доступные, пусть даже с затратой некоторых усилий, разумению всех играющих в шахматы! Или же мы на шахматной доске с помощью шахматных фигур по нашим собственным понятиям конструируем своеобразные ребусы и кроссворды, разгадать которые может только небольшой круг посвященных! Над этим следует задуматься всем композиторам — и молодым, и маститым.

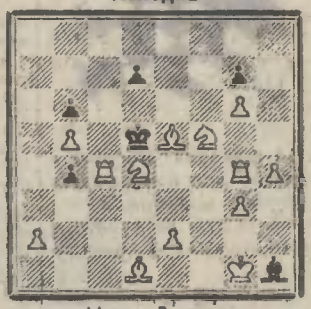
ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

13. Г. МАРКОВСКИЙ
Северодонецк

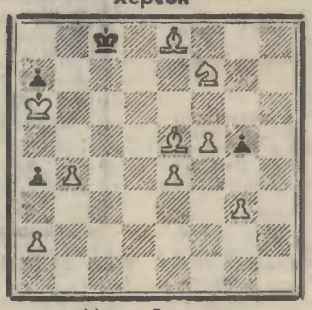
Мат в 3 хода

№ 14. Т. АМИРОВ
Находка



Мат в 3 хода

№ 15. В. ВИШНЕВСКИЙ
Херсон



Мат в 5 ходов

16. Ф. АИТОВ и А. ФРОЛОВСКИЙ

Выигрыш

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Предварительные итоги опубликованы в «64» №№ 30—33, 1970 г. От читателей поступил ряд замечаний, которые учтены в окончательном присуждении.

Этюды (см. «64» № 30). Исключается этюд **Г. Каспаряна** (1-й приз) — побочное решение **2. Фе4** (вместо 2. Фа7+), нерешаемость после **1. . . f1Ф+.** Окончательные итоги: **1-й приз — А. Копнин, 2-й — В. Каландадзе, 3-й — Л. Митрофанов, 4-й — Т. Горгиев.** Почетные и похвальные отзывы — без изменений.

Двухходовки («64» № 31). Итоги без изменений.

Трехходовки («64» № 32). Исключается задача **В. Чепижного** (4—5-й приз) — побочное решение **1. К : g5.** Окончательные итоги: **1—2-й призы — А. Грин и Л. Загоруйко, 3-й — В. Власенко, 4-й — В. Брон.** Остальные отличия — без изменений.

Многоходовки («64» № 33). Исключаются задачи: **Л. Загоруйко** (1-й приз) — дуаль в варианте **1. . . Лb5 2. bc** (вместо 2. Кс5), **А. Лобусова** (3-й приз) — дуаль в вариантах **1. . . С : a5 2. Фd3+** (вместо 2. Фс6+) **2. . . Крe5 3. f4+** или **2. . . Крe6 3. Кh6+**, **В. Андреева** (2-й почетный отзыв) — побочное решение **1. Лd1 Сf5 2. Сc5 Cd7 3. Ка6.** Окончательные итоги: **1-й приз — А. Феоктистов, 2-й — П. Печенкин, 3-й — А. Попандопуло; почетные отзывы: 1-й — А. Грин, 2-й — А. Феоктистов, 3-й — В. Савченко, 4-й — А. Попандопуло.** Похвальные отзывы — без изменений.

В ЧЕСТЬ ЭТЮДИСТА-ЗЕМЛЯКА

Так называемые «юбилей-конкурсы» — это соревнования в честь известных шахматных композиторов, добившихся выдающихся достижений в своем жанре. Таким, несомненно, является международный мастер Т. Б. ГОРГИЕВ. Недавно ему исполнилось 60 лет, и в ознаменование этого юбилея днепропетровский облсовет «Спартака» решил провести конкурс составления шахматных этюдов.

Этюды (в 2-х экземплярах, изображенные на диаграммах) следует высылать по адресу: **Днепропетровск-70, ул. Комсомольская, 52-а, облсовет ДСО «Спартак»**, с пометкой «На конкурс шахматных этюдов». Срок присылки — 1 июня с. г. 3 приза (35, 25 и 15 руб.), 2 спецприза для членов «Спартака», проживающих в Днепропетровской обл. Окончательные результаты объявляются в ноябре 1971 г. Судья — **Т. Б. Горгиев.**

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» №№ 26, 27

№ 56. Е. Богданов. 1. Сb4 (1 очко). **№ 57. С. Шедей.** 1. Фе1. 1. . . Крd3 2. Кed4 ed 3. Кb4×, 1. . . Кр : d5 2. Кс3+ Крe6 3. Кd4×, 1. . . Крf3 2. Фf1+ Крe4 3. Кс3×; 1. . . Крf5 2. Фh4, 1. . . f5 2. Кf4+ (3 очка).

№ 58. З. Погосянц. 1. a7 Крh2 2. a8Л! Иph3 3. Ла4 f5 4. Лf4 Крh2 5. Лh4× (3 очка).

№ 59. В. Нейштадт. 1. Сb5+ ab 2. Лd8 Ф : d8 3. Лd5+ Ф : d5 4. ed Лf6! 6. К : f6 d2! 7. a8Л! hg 8. g8Л! (4 очка).

№ 60. Ф. Аитов. 1. Фd4 (1 очко).

№ 61. С. Воронов. 1. Лe3. 1. Лf3? Cf2! (1 очко).

№ 62. В. Сычев. 1. Кd5. 1. . . ed 2. Ла2 Кс4 3. Сb4× (угроза). 1. . . Кс4 2. Сb4+ Кр : a4 3. Кс3×, 1. . . Кр : a4 2. Ис3 Крa5 3. Cd8×, 1. . . Кb3 2. Cd8+ Кр : a4 3. Ла2× (2 очка).

№ 63. В. Каландадзе. 1. Крg7 Фg3+ 2. Крf8 Фd6+ 3. Крe8 Фe6+ 4. Крd8 Фf6+ 5. Крс8 Фс6+ 6. Крb8 Кр : a6 7. d8К! Фd7 8. f8Л! Фd6+ 9. Крa8 Ф : f8 10. b8К+!, и выигрыш (4 очка).

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА ТВ IV

14 февраля состоится занятие для начинающих («Начала шахматной игры»). Будут предложены такие домашние задания.

№ 1

Белые начинают и выигрывают

№ 2

Белые начинают и выигрывают

Адрес для ответов: **Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных передач, «Шахматная школа» (класс начинающих).** Срок выполнения заданий — две недели.

Из страны в страну FIDE

ВЕНГРИЯ

Конец минувшего года был насыщен интересными соревнованиями.

Финишировало командное первенство, где количество коллективов (и досок) равнялось четырнадцати. Среди 252 участников этого соревнования были все шесть гроссмейстеров и двенадцать международных мастеров. Все матчи выиграл будапештский «Спартак». Чувствительное поражение он нанес и армейскому клубу «Гонвед». Однако во встречах с другими командами **«Гонвед»** выступал успешнее, чем «Спартак», и все таки занял **первое место.**

Чемпионат среди женщин завершился новой победой **М. Иванки.**

Юбилейный «Турнир освобождения» в Пече принес успех мастерам **Рибли** и **Капу** — по 10 очков из 13 (без поражений).

Традиционный мемориал выдающегося венгерского шахматиста Дьюлы Брейера проводился в пятый раз. 40 участников, 12 туров по швейцарской системе. Места распределились так: **1. Фараго** — 9½ очков, **2—3. Бошнян** и **Вадас** — по 8½ очков, **4—7. Копаш, Тнткош, Шандор** и советский мастер **А. Макаров** — по 7½ и т. д.

А. Макаров выступил также в мастерском турнире в Дьендьеше, где разделил 1—2-е места с **Баном.**

Центральным событием декабря был, конечно, чемпионат Венгрии. Победил гроссмейстер **Иштван Билек.** (Подробный отчет об этом соревновании будет помещен в одном из следующих номеров еженедельника).

Познакомьтесь с несколькими партиями, сыгранными в венгерских турнирах.

ОЖВАТ — ЭРТЕЛЬ
Мемориал Брейера
Французская защита

1. e4 e6 2. Фe2 (мастер Ожват часто применяет эту систему, разработанную Чигориным) **2. . . c5 3. Кf3 Кc6 4. d3 g6 5. g3 Сg7 6. Сg2 Кge7 7. 0—0 0—0 8. Кbd2 Фc7 9. Лe1 b6 10. e5 Сb7 11. c3 Лad8 12. Кe4! К : e5 13. К : e5 С : e5 14. Сg5 d6 15. Кf6+ Крg7 16. Кg4! С : g2 17. Ф : e5+!** Черные сдались.

МАКАРОВ — ЛОБЕРМАЙЕР
Дьендьеш

23. С : g5! fg 24. Л : g5+ Крh8 25. Кg6+. Черные сдались.

Д-р Р. Шаллаи редко выступает в соревнованиях за доской. Он больше известен, как теоретик и как участник заочных соревнований самого высокого уровня. Встретившись с противником «лицом к лицу», он обычно избирает самые неожиданные дебютные схемы.

ШАЛЛАИ — ФАРАГО
Дьендьеш
Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g4!? fg 4. h3 Фh4 5. Cf4 Cd6 6. Фd2 Кf6 7. Cg2 С : f4 8. Ф : f4 0—0 9. Кf3 Фh5 10. hg Ф : g4 11. Фh2 d6 12. Кc3 Кc6 13. 0—0—0 e5? 14. Кd5 Фg6 (если 14. . . К : d5, то 15. К : e5!) **15. e3 К : d5 16. Кh4 Фh6 17. С : d5+ Крh8 18. Фg3 Ке7 19. Се4 Фf6 20. С : h7 Кр : h7 21. Кg6+.** Черные сдались.

Свое 20-летие отметил венгерский шахматный журнал «Мадьяр шаккелет». Редакция «64» желает юбиляру больших успехов в организации шахматной жизни страны, новых подписчиков в Венгрии и за рубежом, крепкого здоровья, хорошего авторского актива и долгих-долгих лет жизни!

ГОЛЛАНДИЯ

В традиционном матче команд **Голландии** и **Англии** победили хозяева поля. Первый тур англичанам удалось свести вничью, но во втором голландцы добились перевеса в 3 очка. На первой доске Доннер дважды победил Вейда.

Женский «Данлоп-турнир» в Эммене завершился победой **Эвы Каракаш** (Венгрия) и **Марии Литманович** (Польша) — по 5 очков из 7. Третье место (4½ очка) заняла 18-летняя югославская шахматистка **Калхбреннер,** оставившая позади ряд опытных мастеров.

РУМЫНИЯ

Чемпионкой страны стала **Элизабет Полихронниаде** (11½ очков из 15). 2—3-е места разделили **Баумштарн** и **Николау** (по 11). Далее: **Теодореску** (10½), **Рейхер** и **Макай** (по 10), **Жунку** (9½), **Гогыля** (8) и т. д.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

СНАЧАЛА — ЭНДШПИЛЬ!

Среди школьников Швеции распространена брошюра с двенадцатью задачами. За правильные ответы обещаны премии. «Бронзовым конем» награждаются те, кто овладел приемами матования одинокого короля и простейшими окончаниями (например, «король и пешка против короля»). За знание несложных ладейных окончаний преподносится «серебряный конь». Наконец «золотой конь» станет наградой для тех юных шахматистов, которые продемонстрируют незаурядную эндшпильную технику.

С ШУТКОЙ РЯДОМ

В английском журнале «Бритиш чесс мэгэзин» существует рубрика «Ответы и справки», которую уже много лет ведет Д. Морган. Его невозмутимый юмор выдержан в лучших британских традициях. Вот два образчика из январского номера.

Из некоей газеты: «Решевский — один из великой американской шахматной тройки». **Д. Морган:** «Остальные, конечно, Бобби и Фишер».

Читатель: «Нужно принять меры к тому, чтобы за шахматными матчами было легче наблюдать». **Д. Морган:** «Надеемся, вы не предлагаете занумеровать игроков?».

Но самое поразительное в рубрике «Ответы к справки» — это эрудиция ее редактора. История, композиция, тексты малоизвестных партий — все находит свое место на отведенных Д. Моргану страницах. Здесь можно получить предельно сжатый и в то же время исчерпывающий ответ на любой вопрос.

64

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 7 (137) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-41721 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 890.